

[Wamberg.]

strene, men her kommer vi pludselig ud for et forslag, hvor ministeren afskriver sig enhver indflydelse og gør et udvalg enekompetent. Lad det blive en vane oftere i fremtiden!

Aase Olesen (RV):

Jeg synes, det er værd at notere, at baggrunden for dette forslag er et tværpolitisk initiativ her i folketinget i 1974. Det er en arbejdsform, som jeg for mit vedkommende godt kunne forestille mig kunne anvendes lidt oftere her i huset til gavn for folketingets omdømme og selvfølgelig først og fremmest til gavn for de mange problemer, der trænger til en holdbar løsning.

Under førstebehandlingen i sidste samling af det tværpolitiske forslag erkendte næsten alle, at den gældende lov trænger til en revision, og man efterlyste en afbalanceret løsning af de problemer, der er fremkaldt af de to modstridende hensyn, vi her står over for: hensynet til vore umælede medskabninger og hensynet til den medicinske forskning.

Jeg tør ikke endeligt afgøre ved første behandling, om justitsministeren har fundet selve det punkt, hvor man kan sige der er opnået fuldstændig balance, men jeg kan på mit partis vegne tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Vi har en række spørgsmål til de enkelte dele af lovforslaget, som vi gerne vil have belyst under udvalgsarbejdet. Vi vil først og fremmest arbejde for, at loven udformes således, at unødvendige dyreforsøg forbydes, og dér tænker jeg først og fremmest på dyreforsøg til rene demonstrations- og undervisningsformål, og at det bliver muligt at føre en effektiv kontrol med lovens overholdelse.

Dertil vil jeg godt helt for egen regning føje, at jeg synes vi bør gå ind i udvalgsarbejdet om denne lovgivning i en erkendelse af, at den kun omhandler et ganske lille hjørne af den store problematik, der hedder menneskets forhold til alle andre levende skabninger. På denne lovs specielle område vil der altid være et hensyn at tage til videnskabens muligheder for at finde frem til de bedste overlevelsesmuligheder og den største trivsel for mennesker, men på en række andre felter er vor behandling af værgeløse dyr kun begrundet i effektivitets- og profithensyn. Det er en helt anden sag, der ikke er omfattet af denne lov, men som jeg finder er væsentlig at nævne for at få sat sagen i dens rette perspektiv.

Ebba Strange (SF):

Ved det forrige lovforslag skulle justitsministeren finde en mellemproportional, og justitsministeren konstaterede, at den havde han vist fundet, selv om der så ud til at være temmelig langt både til den ene og den anden side fra den mellemproportional, som justitsministeren havde fundet.

Til gengæld må vi så kunne glæde justitsministeren med, at det kompromis, som justitsministeren her har fundet frem til, ikke ser ud til at give de store politiske diskussioner og de store spændinger mellem forskellige politiske anskuelser.

Socialistisk folkeparti var ikke medforslagsstiller til det forslag, vi behandlede i sidste samling om en ny lov om beskyttelse af forsøgsdyr. Vi har den samme interesse, som justitsministeren giver udtryk for, nemlig at det, det drejer sig om, er at finde en rimelig balance mellem hensynet til den forskning, som er nødvendig for at forebygge og for at kunne helbrede sygdomme hos mennesker, og så det at beskytte dyrene mod unødige lidelser. Så vidt jeg indtil nu har kunnet se af lovforslaget, synes jeg, at det er lykkedes, men det betyder naturligvis ikke, at der ikke kan opstå ting under udvalgsarbejdet, som trænger til små ændringer. Umiddelbart ser det altså for mig ud, som om det er lykkedes.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg finder det glædeligt, at der fra ministerens hånd foreligger dette forslag som følge af, at der tværpolitisk her i tinget blev fremsat lovforslag, som ikke nåede at blive behandlet videre. Jeg gør det så meget mere, som mit partis ordfører dengang, hr. Burgdorf, der var en af dem, der havde taget sagen op, bemærkede, at der måske nok var noget om, at den måde, man havde kunnet forberede det private lovforslag på, manglede noget, idet det mest havde været dyreværnsforeninger og en række medlemmer af tinget her, der havde taget sagen op, og at man måske nok manglede at have forskningen med i overvejelserne. Derfor er det rart at se, at ministeren har forelagt og fået høringsvar fra en række institutioner, hvori forskningen er med.

Der er jo ikke nogen tvivl om, at vi alle synes, at der skal tages hensyn til dyr – vi synes også alle, at der skal tages hensyn til mennesker – og så er der noget følelsesbetonet, som vi slet ikke kommer væk fra, der kan være med