

[Ministeren for skatter og afgifter.]

terligninger af beskattede chokolade- og sukkervarer. Baggrunden for forslaget er fremkomsten af nye mælkeprodukter, som i sammensætning og udseende ligger meget nær afgiftsbelagte chokoladearter, og som tillige markedsføres som chokoladepålæg o. lign.

Lovforslaget vil ikke medføre nogen ændring i chokoladeafgiftens provenu, der udgør ca. 300 mill. kr. årligt.

Jeg skal herved anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til ministeren for offentlige arbejder af Glensgård.

(Forespørgsel nr. III. Anmeldt 17/11 76).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Behandling af visse sager efter lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v.).

(Lovforslag nr. L 75. Fremsat 19/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ejler Koch (S):

Det foreliggende forslag til ændring af retsplejeloven er et konsekvensforslag af det tidligere fremsatte forslag til ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring.

I socialdemokratiet har vi den opfattelse, at det må være rigtigt, at den egentlige, materielle diskussion om disse problemer må finde sted i arbejdsmarkedsudvalget, og at vi så i retsudvalget i et vist omfang må tilpasse de nødvendige regler til de resultater, som man når dér.

Jeg ved, at man fra juridisk side og fra andre sider vil kunne rejse mange principielle spørgsmål om betimeligheden af at oprette specialdomstole, og mange andre principielle problemer vil kunne blive rejst. Jeg tror imidlertid, det er fornuftigt i denne sag at tillægge det meget betydelig vægt, at parterne på arbejdsmarkedet lægger afgørende vægt på at få be-

handlingen af disse sager samlet, ikke mindst fordi man påregner, at antallet af disse sager vil blive meget lille. Det er derfor vigtigt, at vi for at nå frem til en nogenlunde ensartet behandling af sagerne får en koncentration af behandlingen. Selv om man måske kunne have visse principielle betænkeligheder, så tror jeg, at vi i retsudvalget må rette os efter de materielle og saglige overvejelser, som skal finde sted i arbejdsmarkedsudvalget, og hvor man i givet fald når til et resultat.

Jeg kan tilsige socialdemokratiets støtte til at gennemføre de nødvendige ændringer i retsplejeloven som konsekvens af de resultater, man når i arbejdsmarkedsudvalget.

Elsebeth Kock-Petersen (V):

I lovforslag nr. L 21 om 30 dages varsling m. v. ved større afskedigelser er der jo en bestemmelse om, at sager, der har betydning for lovens anvendelse, skal behandles ved Københavns byret med lægdommere og ikke ved de lokale retter. Det lovforslag, vi nu har foran os, indeholder de ændringer i retsplejeloven, der er nødvendige, for at en sådan ordning kan gennemføres. Dette forslag må derfor betragtes som værende teknisk, mens det absolut kan diskuteres, om det er en god ordning at lægge alle de sager, jeg nævnte før, ved Københavns byret.

Begrundelsen for, at man vil lægge sagerne ved Københavns byret, er, at man på den ene side vil have en centraliseret behandling, og for på den anden side at få et vist lokalkendskab ind vil man have lægdommere, altså i dette tilfælde repræsentanter for arbejdsmarkedet, til at deltage i behandlingen af disse sager. Det er jo noget, der i øjeblikket diskuteres i arbejdsmarkedsudvalget.

Jeg vil gerne bede justitsministeren om at oplyse, hvilke kommentarer retterne og Den danske Dommerforening har haft til den ordning, der er blevet foreslået her. Vi kan vende tilbage til dette lovforslag senere, når vi nærmere har vurderet selve ordningen, men jeg vil godt sige, at jeg mener, det absolut er på sin plads, at vi også i retsudvalget vurderer de juridiske konsekvenser af den foreslåede ordning.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for dette lovforslag.

Vi finder, det er betænkeligt at gøre en be-