

[Fuglsang.]

så det vil der nok heller ikke senere blive ret megen debat om.

Angående det første i forslaget med hensyn til flyvepladser, så er det, som det også er gået op for andre, ændret og konkretiseret, ganske givet for at imødekomme en række af de indvendinger, som vi har mødt både her i salen og i udvalget. Jeg vil gerne sige for vor part, at vi synes ikke, det er blevet ringere af det.

Men så vidt jeg forstod bl. a. på hr. Glensgård, kan vi stadig væk glæde os til nogle underholdende og muntre timer i udvalget. Jeg vil da gerne sige så meget med hensyn til dette med hokuspokus, at det er bedre at tage lidt hokuspokus i tide end at få det i lufrummet og på vore flyvepladser senere hen. Jeg tager også det med, som senere vil møde os i udvalget.

Arnfast (CD):

Da vi ikke er repræsenteret i udvalget, må vi allerede her rose ministeren for, at det er lykkedes ham at få lavet et forslag, der synes at kunne komme igennem udvalget. Det er jo ministres opgave at sørge for at tilrettelægge en lovgivning, som kan gennemføres af dette folketing, så jeg vil nøjes med at sige, at vi er glade for, at ministeren har fundet en løsning, som han kan leve med.

Kurt Hansen (VS):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi fra VS' side beklager, at den første del af lovforslaget er blevet ændret på en sådan måde, som det er tilfældet her. Vi mener, det er rigtigt, at man forsøger på ligesom at koble udviklingen af flyvepladsantallet sammen med den fysiske planlægning, som i øvrigt skal finde sted. Det lagde ministeren også op til i det første lovforslag, der kom, og jeg beklager altså meget, at der ikke kunne findes et flertal for nogle principper, der gik i den retning.

Det, der er tilbage af det, er jo næsten ingenting. Der er en tilbagemeldelsespligt, men jeg har i hvert fald en lille smule vanskeligt ved på nuværende tidspunkt at se, hvilke konkrete forbedringer den reelt vil indeholde. Det kan være, vi kan få det lidt nærmere præciseret i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Den anden del af lovforslaget er vel meget rimelig. Det virker i hvert fald meget rimeligt, at der sker en justering, en ajourføring af den

beløbsstørrelse, som kan komme til udbetaling i forbindelse med skaderne.

Jeg har et lille spørgsmål i den forbindelse – ministeren behøver ikke at svare på det her i salen i dag, det kan måske opklares under udvalgsarbejdet. Jeg vil godt have undersøgt, hvordan det ligger med forsikringsselskabernes, de store forsikringsselskabers placering i forbindelse med, at præmien nu bliver væsentligt forhøjet. Er det sådan, at der ligger nogle forsikringsselskaber bagved og høster profitter på det, eller er der nogle selvforsikringsprincipper i det? Det kan jeg ikke finde klart udtalt i de bemærkninger, der følger med lovforslaget. Ministeren behøver ikke svare på det nu, men jeg vil godt have det oplyst i udvalget i hvert fald.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):

Det er en helt naturlig ting, at der er en række spørgsmål, der skal uddybes yderligere i udvalget, også det sidst stillede spørgsmål.

Hvis det er sådan, at hr. Glensgård mener, jeg repræsenterer den opfattelse af kultur, som betyder hokuspokus, så må jeg sige efter at have hørt hr. Glensgårds indlæg her, at så repræsenterer han den opfattelse, at kultur er uforståelig.

Jeg skal i øvrigt takke de øvrige ordførere for deres tilslutning. Man kan selvfølgelig ud fra sit temperament betragte den ændring, der er sket, som en forbedring eller som en forringelse. Jeg har set sådan på det, at politik er ikke kun at ville, det er også at kunne – det har jeg måske haft en fornemmelse af de sidste par dage – men så er der én ting, man også kan gøre, man kan komme igen.

Ivar Hansen (V):

Hr. Glensgård stillede mig et spørgsmål. Det blev jeg egentlig meget forundret over, men det viser måske, at hr. Glensgård ikke hører, hvad der bliver sagt, hr. Glensgård hører i stedet for, hvad han gerne vil høre. Det er altså ikke i overensstemmelse med det, jeg rent faktisk sagde før, men jeg skal da gerne gentage det.

Vi mener fortsat, at administrationen af luftfartsloven kan ske på det nugældende grundlag, dvs. luftfartslovens § 59, men da ministeren allerede i sidste samling, da vi behandlede lovforslaget, tilkendegav, at luftfartslovens § 59 hidtil er blevet praktiseret sådan, at mulig-