

[Justitsministeren.]

skabt den fornødne sikkerhed for, at fremstilling af skyldnere ved politiets foranstaltning for fremtiden kun vil finde sted i sager, der kan »bære« en sådan fremgangsmåde.

Af *Jørgen Junior* (FP) til arbejdsministeren (4/11 76):

»Vil ministeren tage initiativ til, at arbejdsløse kan få lov til at yde frivilligt hjælpearbejde inden for den sociale sektor?«

(Spm. nr. 87).

Begrundelse.

I Mørkøv er der et nyligt eksempel, der nok er ret typisk: en arbejdsløs ønskede at glæde både sig selv og nogle ældre medborgere på et plejehjem ved at yde et kontaktarbejde, der ellers ikke kunne realiseres. Dette har voldt megen diskussion, og den er, mig bekendt, endnu ikke afklaret.

Arbejdsminister *Erling Jensens* svar (11/11 76):

Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at arbejdsdirektoratet i medfør af arbejdsløshedsloven efter forhandling med landsarbejdsnævnet fastsætter nærmere regler om nedsættelse af dagpenge i tilfælde, hvor ledige opnår arbejde af kortere varighed.

Sådanne regler er fastsat i arbejdsdirektoratets cirkulære af 20. november 1970, hvorefter også de til udførelsen af ikke-indtægtsgivende arbejde medgåede timer medfører fradrag i dagpengene.

Dernæst skal jeg bemærke, at jeg er bekendt med den sag, der har givet anledning til det rejste spørgsmål. Sagen blev omtalt i tv for en måneds tid siden, og jeg sagde dengang, at jeg ser med sympati på, at ledige udfører frivilligt hjælpearbejde inden for den sociale sektor, men at det ikke må medføre, at ledige udfører arbejde og samtidig modtager dagpenge, hvor det vil være naturligt eller normalt at afløne dette arbejde.

Jeg har i øvrigt bedt om, at den konkrete sag, som er omtalt i begrundelsen for spørgsmålet, bliver forelagt for arbejdsdirektoratet. Hvis direktoratets afgørelse ikke er tilfredsstillende for klageren, kan den indbringes for ankenævnet for arbejdsløshedsforsikringen. Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Arbejdsministeren har altså

ikke kompetence til at tage stilling til enkelt-sager.

På denne baggrund finder jeg ikke grundlag for at tage et yderligere initiativ som nævnt i spørgsmålet.

Af *Glensgård* (FP) til justitsministeren (4/11 76):

»Vil ministeren bekræfte, at de tilbagevendende flymekanikerblokader i Kastrup lufthavn er en overtrædelse af normalpolitivedtægtens § 3, jfr. ministerens cirkulæreskrivelse af 30. juni 1976?«

(Spm. nr. 88).

Begrundelse.

Gennem de seneste år er lufttrafikken i Kastrup lufthavn adskillige gange blevet ramt af fysisk blokade. Flymekanikerne har taget ophold på startbanerne og har dermed forhindret starter og landinger.

Spørgeren har ved tidligere lejligheder givet udtryk for, at sådanne ulovligheder ikke burde accepteres.

Under »blokadefolketingsdebatten« i juni blev det pålagt ministeren at udsende et cirkulære el. lign., som fastslog, at fysiske blokader ikke var lovlige, hvilket ministeren også gjorde i en cirkulæreskrivelse til landets politimestre den 30. juni 1976.

Spørgeren håber med den bekræftelse, ministeren må give på det stillede spørgsmål, at ledelsen i Kastrup lufthavn herefter tilkalder politiet i tilfælde af fysiske blokader, således at udenrigs- og indenrigsfly ikke generes af ulovlige arbejdskonflikter.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (11/11 76):

I anledning af spørgsmålet har justitsministeriet udbedt sig nærmere oplysninger fra politidirektøren i København specielt angående de episoder, der i 1976 har været i Kastrup lufthavn af den i spørgsmålet omhandlede karakter.

Politidirektøren har oplyst, at man fra politiets side i de nævnte situationer har søgt uoverensstemmelserne løst ad forhandlingens vej, og at der ikke til dato har været situationer, hvor politiet har måttet gribe ind med fysisk magt-anvendelse.

Politidirektøren har endvidere oplyst, at politiet ved administrationen af dette område naturligvis lægger de retningslinjer til grund, der