

[Økonomiministeren.]

som vil blive berørt af de ændringer i forudsætningerne for opnåelse af moderniseringslåne, som er ved at være færdigudarbejdede. Derefter vil man hurtigt kunne få de endelige forhåndstilsagn.

Sagen skulle altså meget nær være ved at være løst, og jeg ved, at man også i landbrugsministeriet naturligvis beklager, at der af hensyn til den stramning, som alle i finansudvalget var enige om var påkrævet, har været en periode, hvor man ikke har kunnet få klarhed over, om man fik lån eller ikke fik lån. Men denne situation skulle altså nu i løbet af ganske få dage være afklaret.

Karlskov Jensen (V):

Jeg forstår økonomiministeren på den måde, at der ret umiddelbart nu vil tilgå forhåndstilsagn til de ansøgninger, der ligger inde, og som i øvrigt opfylder bestemmelserne. Men tilbage står, synes jeg, hvis jeg har forstået ministeren rigtigt, at man ligesom laver en ramme, og inden for den ramme skal bevillingerne holdes. Det vil jo let føre til i sin yderste konsekvens, at man næsten ikke er i stand til at give disse forhåndstilsagn, før man inden for året ved noget om, hvad der kommer af ansøgninger. Jeg håber ikke, at det er ministerens opfattelse. Jeg forstod også, at ministeren var enig med mig i, at der er et vældigt påtrængende behov. Det kan vel ikke være sådan, at vi skal vente på de sidste, om jeg så må sige, til helt hen imod slutningen af finansåret. Det er vel sådan, at man, når man laver disse regler nu, så også kører med dem, og hvis der skulle vise sig at være en manko, så vil man prøve på at søge yderligere midler bevilget.

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

De ændringer i reglerne for opnåelse af moderniseringslån, som nu er ved at være færdigbearbejdet, er jo udarbejdet under hensyntagen til de erfaringer, man har indvundet, og det er klart, det er ikke noget, der gentager sig hvert år. Derfor kommer vi ikke i den situation til næste år, og formentlig heller ikke i de nærmeste år, som vi har været i i år med henblik på tidspunktet for forhåndstilsagn. Det må formodes at ske på samme måde, som det er sket tidligere år. Der har altså på grund af de foretagne ændringer været denne særlige tidsmæssige forskydning i år.

Derimod foreligger der ikke noget som helst

tilsagn om udvidelse af rammen ud over de 50 mill. kr., og jeg er ikke i stand til at give noget som helst løfte herom. Jeg har forstået, at det var en betragtning hos finansudvalget, at man, i stedet for at blive stillet over for aktstykker, der udvidede rammerne midt i finansåret, kunne tænke sig, at man fik en noget fastere administration og en fastlæggelse af de udvidede rammer med det samme, således at man ikke skulle have sagerne til behandling i finansudvalget, men kunne administrere umiddelbart i henhold til loven. Det har indgået i de betragtninger, der hidtil er anført omkring spørgsmålet, men nogen endelig afklaring af dette spørgsmål foreligger ikke.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Voigt: spm. nr. 79

Kjørulff-Schmidt: spm. nr. 85

Jørgen Junior: spm. nr. 87 og 89

Glensgård: spm. nr. 88

Aksel Knudsen: spm. nr. 106.

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af Voigt (FP) til justitsministeren (1/11 76):

»Vil ministeren foranledige, at lægerne får besked på, at dårligt hørende, som bærer høreapparat, kan fritages for den tvungne brug af styrthjelm?«

(Spm. nr. 79).

Begrundelse.

Det fremgik af en trafikudsendelse lørdag den 30. oktober 1976 i radioens program 3 på et spørgsmål fra en dame vedrørende hendes søn, at lægerne næppe ville fritage ham for styrthjelmpligten på grund af høreapparat, da det ikke var en medicinsk sygdom.

Spørgsmålet faldt i tidsrummet kl. 9.13 til 9.17.

Det er min opfattelse, at der her er et spørgsmål, som ministeren ikke har været opmærksom på. Jeg beder derfor ministeren om at præ-