

[Wilhelm.]

Skriftlig begrundelse.

Til trods for at der ikke er truffet beslutning om indførelse af a-kraft, og til trods for at alle undersøgelser tyder på en overvældende modstand i befolkningen, fortsætter de skjulte bestræbelser på at forberede indførelsen. Den indstilling om linjeføring, som er lagt frem for Århus byråd, er forkastelig såvel ud fra økonomiske som ud fra fredningsmæssige synspunkter. Det fremgår da også af det svar i teknisk udvalg, som var foranlediget af VS' byrådsmedlems forsøg på at få sagen oplyst, at der ved indstillingen er taget hensyn til et kommende kraftværk på Gylling Næs. Da der ikke foreligger nogen planer om et konventionelt kraftværk på dette sted, ser det ud til, at indstillingen foregriber en usandsynlig beslutning og derved pådrager forbrugerne en merudgift på adskillige millioner kroner.

Handelsministeren (Per Hækkerup):

Af sagsbehandlingen vedrørende det pågældende spørgsmål fremgår det, at der er taget de nødvendige økonomiske og andre hensyn, og at der i overvejelserne ikke er indgået spørgsmålet om placeringen af et a-kraftværk ved Gylling Næs.

Wilhelm (VS):

Jeg ved ikke, hvad det er for økonomiske og andre hensyn, der skulle være taget i denne sag, når det fremgår, at den linjeføring, man har valgt, faktisk koster i størrelsesordenen 10 mill. kr. mere end den mest økonomiske linjeføring, og at den linjeføring, man har valgt, eller i hvert fald indstillet, kun kan motiveres med én eneste ting, nemlig forventningen om et a-kraftværk på Gylling Næs. Når det oven i købet er oplyst ved den behandling, der har været af disse ting i Århus byråd, at man end ikke har en oversigt over, hvad den billigste linjeføring i sammenligning ville koste, så finder jeg ikke, at man kan affærdige dette spørgsmål med, at der er taget de og de hensyn.

Det ligger sådan, at der simpelt hen kun er én motivering for den linjeføring, og derfor går spørgsmålet klart og tydeligt til den kombinerede økonomi- og energiminister, om han finder, at det er i overensstemmelse med de sparebestræbelser og den a-kraftbeslutning, altså udsættelsesbeslutningen, der foreligger. Dette vil jo i virkeligheden svare til, om man på Gylling Næs begynder at investere i funda-

mentet til et a-kraftværk og sagde: så kan vi vente med overbygningen, til der foreligger en beslutning. Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med de to hensyn, der er nævnt her i spørgsmålet?

Handelsministeren (Per Hækkerup):

Efter de oplysninger, der er tilgået handelsministeriet fra Århus magistrats 2. afdeling og fra Elsam, er der taget de fornødne tekniske, fredningsmæssige og økonomiske hensyn, og den samlede afvejning har ført til den linjeføring, som hr. Wilhelm omtaler. Det er understreget, at der i denne beslutning ikke er taget hensyn til, hvorvidt der skal finde en placering af et a-kraftværk sted på Gylling Næs. Jeg kan kun henholde mig til det, som de i denne sag besluttende organer har meddelt er deres motiveringer.

Wilhelm (VS):

Jeg må beklage ministerens situation, hvis han kun kan henholde sig til den slags oplysninger fra de besluttede organer. Så må jeg oplyse ministeren om, at VS' byrådsmedlem i Århus byråd, hr. Viggo Jonassen, udtrykkelig har fået at vide på sit spørgsmål igennem det tekniske udvalg i Århus byråd, at der er taget hensyn til et kommende kraftværk på Gylling Næs, og at han desuden har fået oplyst, at man end ikke har regnet på udgifterne ved en anden placering af linjeføringen. De fremtalte en halv snes millioner kroner forskel er således nogle, vi selv har måttet stille op ud fra den betragtning, at disse luftledninger jævnt hen med disse 400 kV systemer, det drejer sig om, koster ca. 1 mill. kr. pr. km, og at den valgte linjeføring er 10 km længere end den rationelle og fornuftige.

Det er de oplysninger, vi har kunnet få gennem vores repræsentation i de lokale forsamlinger i Århusområdet, og det er dem, vi sammenholder med ønsket om at få en erklæring fra ministeren om, hvorvidt han finder den slags beslutninger og indstillinger i overensstemmelse med de to ting, der er nævnt her: sparehensynene på den ene side og udsættelse af a-kraftbeslutningen på den anden side.

Handelsministeren (Per Hækkerup):

Handelsministeren har ingen beføjelse til at gribe ind i de dispositioner, som det kommunale selvstyre har som egne dispositioner. Jeg forstår, at det beder hr. Wilhelm heller ikke