

[Maisted.]

ninger, som sådanne beretninger giver anledning til.

Statsrevisor Leif Møller oplyser imidlertid, at ministerens redegørelse af 18. august 1976 ikke nævner den her omtalte sag med et eneste ord. Der er her tale om et graverende forhold af ret betydelig rækkevidde, som ikke blot kan lades upåtalet. Jeg har derfor fundet det påkrævet at sikre mig, at ministeren meddeler de fornødne oplysninger.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg kan svare på ganske samme måde med hensyn til dette spørgsmål, som jeg svarede vedrørende spørgsmål nr. 113.

Maisted (FP):

Nu forstår jeg altså, at ministeren ikke mener, der er foretaget uretmæssige overførsler, og det synes jeg er virkelig interessant, for der står jo klart og tydeligt i statsrevisorernes beretning, at der er konstateret uretmæssige overførsler. Nu forstår jeg, at ministeren vil bestride, hvad statsrevisorerne har fundet frem til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Maisted (FP) til socialministeren:

»Ministeren bedes tilkendegive sin opfattelse af, hvilken betydning den sag, der er rejst i statsrevisorernes »Beretning om udgifterne til bekæmpelse af ungdomsnarkomani« vedrørende uretmæssig viderebetaling til Mentalhygiejnisk Forskningsinstitut, vil få for spørgsmålet om foreningens fortsatte ministerielle anerkendelse som tilskudsberettiget narkoinstitution under bistandsloven.«

(Spm. nr. 115).

Skriftlig begrundelse.

Sagen er rejst i »Beretning om udgifterne til bekæmpelse af ungdomsnarkomani«, afgivet af statsrevisorerne til folketinget den 26. januar 1976.

Som bekendt afgiver ministeren i henhold til revisionsloven en redegørelse for de foranstaltninger, som sådanne beretninger giver anledning til.

Statsrevisor Leif Møller oplyser imidlertid,

at ministerens redegørelse af 18. august 1976 ikke nævner den her omtalte sag med et eneste ord. Der er her tale om et graverende forhold af ret betydelig rækkevidde, som ikke blot kan lades upåtalet. Jeg har derfor fundet det påkrævet at sikre mig, at ministeren meddeler de fornødne oplysninger.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg kan sige til hr. Maisted, at efter at den sociale bistandslov trådte i kraft den 1. april 1976, så er forholdet det, at der ikke mere skal meddeles central anerkendelse af institutioner af den omhandlede karakter. Disse institutioners videreførelse afhænger alene af, om der kan opnås overenskomst mellem vedkommende kommune og institutionen. Jeg kan oplyse, at efter det, jeg har fået at vide, så er der netop i disse dage ved at blive indgået overenskomst mellem Københavns kommune og Dag- & Døgncentret.

Maisted (FP):

Jeg er udmærket bekendt med, at man efter bistandsloven lader kommunerne betale 50 pct. af udgifterne og amtet resten. Men det forholder sig dog således, at man på grund af bistandsloven har tilført statslige midler for at finansiere denne bistandslov, og så må man jo forvente, at socialstyrelsen og socialministeriet fører et vist overblik med, om det nu er en forsvarlig måde, man anvender disse institutioner på.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg finder overhovedet ingen anledning til at drage Københavns kommunes viden og muligheder for at indgå de rette overenskomster i tvivl.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Wilhelm (VS) til handelsministeren:

»Finder ministeren det i god overensstemmelse med det offentliges sparebestrebelse og med udsættelsen af stillingtagen til eventuel indførelse af a-kraft, at Århus byråd godkender en fordyrende linieføring for højspændingsnettet, som kun kan motiveres af forventning om etablering af et a-kraftværk på Gyling Næs?«

(Spm. nr. 118).