

**[Justitsministeren.]**

stemt område, kan problemet tages op til behandling i lokalnævnet.

**John Haaber (V):**

Jeg takker for ministerens svar; det var da ikke uventet, at ministeren både var forstående og imødekommende på dette område. Men jeg kan dog alligevel ikke lade være med én gang til at nævne, at baggrunden for mit spørgsmål er forældrehenvendelser til politiet.

Efter at jeg har rejst spørgsmålet, er der forældre fra andre dele af landet, der har givet udtryk for den opfattelse, at politiet tilsyneladende ikke omfatter denne sag med alt for stor interesse. Man bliver nærmest holdt hen med flydende svar. Forældre lader deres børn deltage i fester, f. eks. i de haller, jeg nævnte, i tillid til, at lovgivningen beskytter deres børn, og at de, der har ansvaret, også virkelig yder børnene den beskyttelse, der er hensigten med lovgivningen.

Meningen med at rejse dette spørgsmål er ikke at give anledning til anmeldelser og derved komme til at ødelægge nogle ellers udmærkede fester. Det er slet ikke meningen med det. Jeg finder derimod, at en rolig og afslappet henvendelse fra forældre burde være tilskynselse nok for politimestrene til at ofre sagen større opmærksomhed. Børnene kan meget nemt lade sig friste, og det må derfor påhvile de ansvarlige voksne at give børnene den fornødne hjælp og støtte.

Det er jo ikke bare den, der udskænker, der handler imod loven, men det er også den, der videregiver spiritus i en offentlig forsamling. Jeg vil derfor spørge ministeren, om ministeren vil overveje at skærpe bøderne for ulovlig udskænkning, sådan at det bliver klart, at det ikke kan betale sig at overtræde loven, idet den eventuelle fortjeneste simpelt hen ville blive opslugt af en bøde.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Jeg takker hr. John Haaber for formuleringen »flydende svar« – jeg havde frygtet »fordrukne svar«.

Jeg tror ikke, at det er rigtigt at sige generelt, at politiet ikke interesserer sig for denne opgave, men vi er vel i en situation, hvor politiet må prioritere, hvad der skal gøres de enkelte steder. Jeg tror, at det ville være overordentlig enkelt alle steder at få en eller anden form for kontrol med problemet, hvis man tog

sagen op i et lokalnævn. Så tror jeg også, at politiet i stærkere grad ville blive klar over, på hvilke områder der kunne være problemer, som man i øvrigt ikke var orienteret om.

Jeg kender politiets virksomhed så godt, at jeg ved, at de i en sådan situation godt kunne stikke hovedet inden for ved lejlighed de steder, hvor de ved der er problemer. Det ville have en meget stærk præventiv virkning, i øvrigt en langt stærkere præventiv virkning end blot det at hæve bødegrænserne, hvad jeg ikke tror der ville komme så forfærdelig meget ud af.

**Glensgård (FP):**

Jeg var glad for, at ministeren i sit svar kom ind på den præventive virkning, for ellers var jeg bange for, at folketingets formand havde stoppet mig i mit spørgsmål. Den præventive virkning ved, at politiet kunne stikke hovedet indenfor, som ministeren var inde på, ville nok hjælpe.

Så skal jeg forlænge denne debat med at spørge ministeren, om han er klar over, at det ikke er alle folk, der kan kende politiet mere. De møder jo op som ministeren og jeg i ganske normale klæder. Jeg bor i en by, der hedder Horsens, som er hårdt plaget af forskellige institutioner. Vi ser bogstavelig talt aldrig en politimand i Horsens mere, medmindre vi ved, at dér kommer Jensen og han er politimand, men han går civilt klædt.

Er ministeren enig med mig i, at politiets præventive virkning bl. a. skyldes uniformeringen? Hvis ministeren er enig med mig i det, hvordan får vi så taget hul på problemet, at politiet igen går uniformeret og ikke går rundt og ligner almindelige forretningsfolk med mappe under armen?

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Det er da korrekt, at der er adskillige politifolk, der optræder lige så langhårede og lige så langskæggede som nogle af os, der er i folketinget i dag. Jeg skal blot gøre opmærksom på, at det nu ikke er noget, der er generelt, for dér, hvor det bruges, hænger det tit sammen med det, der på en eller anden måde kaldes for uropatroljen, og det er nok en af de ting, der har en meget stærk pædagogisk vægt i politiets arbejde.

Jeg har været med til adskillige diskussioner om brugen af uniform, og jeg er på det punkt enig med hr. Glensgård. Jeg tror nok, at det