

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

nemlig kun kasseres, og genbrug kommer af tekniske grunde ikke på tale.

Hovmand (V):

Jeg vil gerne takke for ministerens svar, men jeg må uægtelig sige, at jeg ikke er tilfreds med det svar, der her er givet.

Jeg forstår ministerens svar derhen, at han vil afvente resultatet af kommissionens arbejde, og det må jeg opfatte sådan, at ministeren altså ikke vil tage initiativ i den øjeblikkelige situation til at foretage noget for at hindre det unødige spild, som selv ministeren her fra talerstolen indrømmer finder sted. Er det korrekt opfattet? Jeg vil gerne have ministerens bekræftelse på det.

Jeg synes, at dette spørgsmål i en genbrugstid må forarge mange mennesker og med rette. Jeg mener, at ministeren har alle mulige muligheder for at tage nødvendige initiativer for at hindre, at unødigt spild finder sted, også inden en endelig afklaring har fundet sted i bibliotekskommissionen.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg vil blot gøre opmærksom på, at man faktisk sidder og arbejder med disse spørgsmål i bibliotekskommissionen i øjeblikket, men jeg skal da gerne på den givne foranledning bede bibliotekskommissionen om at fremskynde sit arbejde mest muligt.

Og så sagde jeg i øvrigt, at man skulle bruge tiden til at animere bibliotekerne til under de givne vilkår at finde de mest egnede former for genbrug af bøger, der skal udskilles, så der bliver taget et initiativ på disse områder.

Mette Madsen (V):

Jeg er glad for at høre, at ministeren vil fremskynde kommissionens arbejde. Jeg vil gerne spørge ministeren, om der er sat nogen dato for, hvornår omtrent vi kan forvente at have resultatet.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Ikke for denne specielle del, men bibliotekskommissionen har i sit kommissorium dette, at den skal være færdig i tilstrækkelig god tid til bibliotekslovens revision.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Jørgen Junior* (FP) til udenrigsministeren:

»Af hvilke grunde er sydafrikanske sportsfolk ikke værdige til at få visum til Danmark, når eksempelvis sovjetiske idrætsfolk modtages, således som det også bør være tilfældet?« (Spm. nr. 120).

Tredje næstformand (Erlendsson):

Spørgsmålet vil blive besvaret af ministeren for udenrigsøkonomi, og det gælder også spørgsmål nr. 6 og 7.

Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørsgaard):

Jeg vil gerne sige til hr. Jørgen Junior, at spørgsmålet er ganske ubegrundet, idet sydafrikanske statsborgere, herunder sydafrikanske sportsfolk, ikke bliver nægtet indrejsetilladelse til Danmark.

Jørgen Junior (FP):

Det glæder mig at høre, at spørgsmålet er ubegrundet, så kan jeg jo ikke være ked af det. Men så vil jeg da godt tillade mig at spørge udenrigsøkonomiministeren, hvad begrundelsen så er for, at Danmark i en af de forskellige FN-resolutioner har skrevet under på – nu har jeg desværre ikke den nøjagtige tekst her, men jeg mener at kunne erindre den ganske klart – at sportsfolk fra Sydafrika ikke bør have visum. Er det en tilstand, som man ikke ønsker at indføre? Det er altså ikke det, der er begrundelsen for, at man har skrevet under på resolutionen om, at sydafrikanske sportsfolk skal behandles på anden vis end andre landes sportsfolk?

Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørsgaard):

Ja, jeg beklager også, at hr. Jørgen Junior ikke har teksten til resolutionen, idet han har misforstået indholdet af teksten. Sagen er den, at Danmark stemte for en resolution om apartheid og sport, der blev vedtaget med 128 jastemmer, og da var vi sammen med de nordiske lande, Irland, Holland, Italien og Canada. Der var ingen, der stemte nej, men der var 12, der afstod fra at stemme, og det var bl. a. de øvrige EF-lande og USA.

Resolutionen havde altså en meget bred tilslutning også blandt vestlige lande, for hvem apartheidpolitikken i alle dens udtryksformer er en krænkelse af de fundamentale menneskerettigheder og en hån mod den afrikanske be-