

[Nathalie Lind.]

ikke, jeg samler materiale ind om Baader-Meinhof-gruppen for at lave en film om Anders And?»

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Må jeg gøre den bemærkning til fru Nathalie Lind, at det, der er sket, er, at man på baggrund af en synopsis har ydet manuskriptstøtte til en hr. Søren Poulsen – og jeg deler i øvrigt ganske fru Nathalie Linds ubehag ved de provokatører, vi oplever en gang imellem. Med den tid, der går til fremstilling af et manuskript, er der ikke givet mere, end det er rimeligt, i arbejds løn i den pågældende tid. Om hr. Søren Poulsen har ydet støtte af sin samlede indtægt til det ene eller det andet, tror jeg ikke vi kan begynde at beskæftige os med.

Dernæst vil jeg gerne sige noget i forbindelse med bemærkningerne om at spilde tid. Jeg vil gerne citere fra Bornholms Tidende den 13. oktober i år, hvor det under et møde om kulturpolitik blev sagt:

»Efter mange års arbejde i kulturministeriet er det min opfattelse, at man ikke skal være så ked af de »smuttere«, der kan være undervejs, når man støtter kunstnere eller forskellige projekter ...

Jens Jørgen Thorsen og Søren Poulsen, der vil lave en film om Baader-Meinhof-gruppen, skal man blot glemme så hurtigt som muligt. Det er det værste, der kan ske for dem, og det vil være den mest effektive måde at slippe for deres arbejde på.«

Det sagde fru Birgitte Oxdam fra partiet venstre, og jeg er helt enig i hendes opfattelse.

Poul Dam (SF):

Det forekommer mig, at der i den ordveksling, der her har været, er to principielle spørgsmål, som er kommet lidt i skyggen, og dem vil jeg gerne stille til ministeren.

Det første er: er det ministerens opfattelse, at man ved bedømmelsen af filmprojekter skal tage hensyn til de politiske emner, de måtte behandle, eller til det politiske indhold, der måtte være? Det andet spørgsmål er: mener ministeren, at ytringsfriheden, herunder den kunstneriske ytringsfrihed, her i landet skal begrænses af hensyn til andre lande?

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg erindrer om, at censuren for evigt er af-

skaffet her i landet, og princippet i dette folketing har altid været, at den kunstneriske ytringsfrihed ikke er undergivet nogen begrænsninger.

Jytte Røge (FP):

Jeg vil gerne lige stille det spørgsmål til ministeren, om filminstitutionen også har givet støtte til filmen om bankrøvernen Clark Olofsson.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Da filminstitutionen er en selvstændig institution, er det ikke min opgave at skulle følge de enkelte synopsis og de forskellige ideer, der kommer ind. Derfor kan jeg ikke give et svar på, hvor langt man er kommet i den sag, men jeg kan fremskaffe et svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Hagen Hagensen (KF) til ministeren for kulturelle anliggender:

»Hvad agter ministeren at foretage for at undgå afbrydelser af nyhedsformidlingen gennem Danmarks radio?«

(Sp.m. nr. 108).

Skriftlig begrundelse.

Når staten gennem radioloven giver Danmarks radio monopol på radio- og tv-virksomhed og dermed på nyhedsformidlingen i en væsentlig del af døgnets timer, har den samtidig pligt til at sikre denne nyhedsformidling. Beretningerne om, hvordan standsningen af tv-avisen tirsdag aften fandt sted, er i denne henseende urovækkende.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Til hr. Hagen Hagensen's spørgsmål vil jeg gerne sige, at forstyrrelsen i nyhedsformidlingen tirsdag den 9. november i år i første omgang har ført til, at radiorådets formand har bedt generaldirektøren om en redegørelse for handlingsforløbet. Driftsledelsen overvejer i øjeblikket episoden i lyset af de forpligtelser, der efter radioloven påhviler Danmarks radio. Sagen vil blive taget op i Danmarks radios styrende organer.

Det er en betænkelig sag, at standsning af nyhedsformidlingen kan anvendes som kampmiddel. Det er noget, vi før har set inden for dagspressen, men det får jo unægtelig en særlig ef-