

[Ministeren for skatter og afgifter.]

sådant eksperiment. Det åbner efter min bedste vurdering ganske store muligheder for at foretage dispositioner, der alene har deres udgangspunkt i skattemæssige overvejelser og ikke har deres udspring i den bidragspligt, der er forudsætningen for disse fradragsmuligheder.

Jeg er opmærksom på, at der er rejst flere andre spørgsmål, og dem er jeg selvfølgelig parat til at medvirke til nærmere afklaring af under udvalgsarbejdet.

Glistrup (FP):

Jeg vil gerne spørge, hvorvidt hr. Ømann og de andre i socialistisk folkepartis folketingsgruppe er enige med fru Ebba Strange, når hun hævder, at der er tale om en frivillig gave, når en far under trussel om udpantning og indsættelse til afsoning osv. skræmmes til at betale bidrag, som er pålignet ham til det barn, der er imellem 18 og 24 år, i henhold til børnelovens § 14, stk. 3. Jeg må indrømme, at jeg ikke synes, fru Ebba Stranges opfattelse på det punkt var af en sådan karat, at jeg kan tro, at flertallet i socialistisk folkepartis folketingsgruppe virkelig kan dele et sådant synspunkt.

Stetter (KF):

Jeg er ikke enig med ministeren. Jeg mener, der kan blive tale om misbrug. Det afgørende er jo, at parterne kan afbryde samlivet uden nogen indblanding fra myndighederne og imellem sig aftale et underholdsbidrag, som man så skal acceptere er fradragsberettiget hos giveren og naturligvis skattepligtigt hos modtageren. Her er efter min bedste overbevisning mulighed for misbrug.

Jeg spurgte ministeren, hvordan ministeren mener at skattemyndighederne kan kontrollere, at den faktiske adskillelse skyldes en uoverensstemmelse. Det vil jeg gerne have at ministeren giver et svar på enten her eller i udvalget.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal ikke forsøge at bevæge mig langt ned i en besvarelse af hr. Stetters spørgsmål i dag. Jeg tror, det er hensigtsmæssigt, at vi til den ende også indhenter en udtalelse fra statskattedirektoratet.

Det er jo sådan, at ligningsmyndighederne i dag administrerer et sådant system, fordi det normalt er forudsætningen for, at man opnår den særskilte ansættelse til beskatning. I afvej-

ningen indgår jo, om der, om jeg så må sige, er nogle åbenbare momenter, der taler for, at den ene opholder sig et andet sted end den anden, eller om der i hele den måde, tingene er foregået på, er noget, der taler for, at der har fundet en faktisk ophævelse af samlivet sted. Det er et problem, som ligningsmyndighederne sidder med i dag, og det er et problem, som de også vil sidde med efter dette forslags gennemførelse. Men jeg skal som sagt gerne fra dem, som arbejder med tingene i det daglige, indhente en udtalelse om, hvordan det rent faktisk administreres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra 17 medlemmer har jeg modtaget anmodning om, at den af udenrigsministeren i dag givne redegørelse om regeringens Afrikapolitik må blive sat til forhandling i tinget om muligt onsdag den 24. november.

Sagen vil herefter komme til forhandling onsdag den 24. november 1976.

Fra det norske stortings *Nobelkomité* er modtaget en henvendelse om uddeling af Nobels fredspris for 1977. Cirkulæret vedrørende eventuel indstilling herom er fremlagt i læseværelset.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Landbrugs- og fiskeriudvalget (12/11 76):

Udtræder: Dohrmann

Nyt medlem: Erlendsson

Markedsudvalget (12/11 76):

Udtræder: Svend Andersen (Rosk.a.)

Ny stedf.: Erlendsson

Socialudvalget (12/11 76):

Udtræder: Svend Andersen (Rosk.a.)

Nyt medlem: Erlendsson