

[Ømann.]

en særlig mild beskatning i forbindelse med det, man kalder de lodrette fusioner, og det er vel især dem, der volder besværligheder i relation til dette forslag, dem, der gør krav på noget længere tid at tænke sig om i.

Den skepsis skal naturligvis ikke smitte af på, at man giver en rimelig frist, når loven nu engang er vedtaget om disse lodrette fusioner, så vores stilling er nærmest den, at det må de partier, der har vedtaget den særlige beskatning i tilfælde af lodrette fusioner, om, og vi kan tilbyde vores passivitet.

Stetter (KF):

Den konservative gruppe er positivt indstillet over for lovforslaget. Vi mener, at vi bør have en frist, og de 6 måneder lyder rimeligt.

Vi er i tvivl med hensyn til den foreslåede bestemmelse om, at fusionsdokumenter skal indsendes senest en måned efter det tidspunkt, hvor det ophørende selskabs generalforsamling træffer endelig beslutning om fusionen. Jeg mener, at denne regel kan blive til besvær for alle parter, og vil derfor i udvalget undersøge, om reglen ikke er overflødig, men med denne tvivl går vi ind for forslaget.

Aksel Knudsen (KrF):

Da vores ordfører vedrørende dette forslag heller ikke er til stede, skal jeg sige, at kristeligt folkeparti er positivt indstillet over for en forlængelse af fristen, men med hensyn til udvidelsen af lovens område til at gælde forsikringselskaber har vi et forbehold. Vi vil i hvert fald have lov at undersøge det i udvalget, men vi skal tilsige et positivt arbejde i udvalget.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg skal også for en ordens skyld sige, at vi altid har stillet os overordentlig skeptisk, nærmest imod – om ministeren erindrer – at man skal have sådanne specielle forhold.

Dette lovforslag indeholder set fra vores side – og det kan ministeren jo så dementere – nogle væsentlige ændringer, fremfor alt den, at fristen for fusionsdokumenters indsendelse søges forlænget fra 3 til 6 måneder. Vi er af den opfattelse, at der overhovedet ikke burde være nogen frist. Når et selskab er fusioneret med et andet selskab, så må papirerne være bragt i orden.

Hvis man tager en anden sag, som en del skatteydere kender, så ved man, at en ansat lig-

ning skal påankes til landsskatteretten senest 4 uger efter, at man har modtaget den nye ansættelse. Det er ikke rimeligt, at bare fordi nogle selskaber har tilstrækkeligt med penge, så indretter man skattesystemet sådan, at skatteyderne fortsat skal brandskattes, mens man her vil begunstige og lave helt andre tidsfrister.

For den sags skyld kunne vi godt være positive over for, at forsikringsforeninger og andelsselskaber overhovedet ikke skal svare skat. Der er vi faktisk enige med ministeren.

Der er vel også en konsekvensændring i dette forslag på grund af augustforligets mange uklarheder. Men en af de ting, der var klare, var ophævelsen af dobbeltbeskatningen, og det kan vi heller ikke medvirke til.

Alt i alt vil vi ikke være passive, men aktive imod dette forslag. Vi synes nemlig, at det, der trænges til, er helt anderledes effektive foranstaltninger.

Abel (CD):

Jeg skal blot ganske kort tilsige centrum-demokraternes positive støtte til det foreliggende lovforslag. Hvis det i løbet af udvalgsbehandlingen viser sig, at der er mulighed for at udvide fristen, så vil centrum-demokraterne ikke være uvillige til at gå med hertil. Vi er som sagt positivt indstillet til det foreliggende.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Også med hensyn til dette lovforslag kan jeg takke for en gennemgående positiv modtagelse.

Jeg vil godt gøre den enkelte tilføjelse, at vi har drøftet dette forslag og dets tidsfrister med selskabsskattekommissionen og Erhvervenes Skatteudvalg. Jeg siger det mere i relation til de bemærkninger, der har været gjort om ønsket om yderligere fristforlængelse. Det er klart, at jeg vil være parat til også at gå ind i en drøftelse af dette under udvalgsarbejdet.

Jeg vil gerne sige det samme om det spørgsmål, der blev rejst af hr. Anders Andersen. Han var inde på de problemer, der kunne være for andelsselskaber, der fusionerer med aktieselskaber. Vi har jo en særlig bestemmelse for så vidt angår brugsforeninger, og jeg har fået en henvendelse fra andelsudvalget, som peger på, at der er tilsvarende forhold i visse andre selskaber. Det vil jeg også være parat til at se på under udvalgsarbejdet. Vi har jo to hensyn at tage. Det ene, som er udgangspunktet for