

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg vil gerne takke for en gennemgående positiv modtagelse af lovforslaget, der jo er helt i tråd med den holdning, folketinget tidligere har indtaget til garantiinstitutter af samme karakter. Jeg anser det for helt overflødigt at bevæge mig ind på en argumentation mod de bemærkninger, hr. Glistrup gjorde omkring medlemskab af socialdemokratiet. Hr. Glistrup kan jo bare se, hvilke institutter der er omfattet af disse bestemmelser.

Men der er en anden ting i hr. Glistrups indlæg, der får mig til at gøre en enkelt bemærkning. Hr. Glistrup lyder næsten forarget over, at vi nu ønsker disse finansieringsinstitutter fritaget for beskatning. Som jeg nævnte, er det imidlertid helt i tråd med den holdning og den indstilling, som folketinget har taget til en række tilsvarende institutter, men jeg kan ikke forstå, at hr. Glistrup kan blive forarget over et sådant forslag, for fremskridtspartiet har jo fremsat forslag her i folketinget om, at en gruppe af personer skal fritages for indkomstbeskatning, nemlig i kraft af ophævelse af sømandsbeskatningen, og her er der altså tale om i øvrigt ligestillede personer, der efter fremskridtspartiets opfattelse udmærket kunne fritages for indkomstskat.

Jeg skal endnu en gang takke for tilslutningen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m. v.

(Lovforslag nr. L 90. Fremsat 3/11 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Camre (S):

For næsten et år siden trådte en ny lov om

beskatning ved fusion af aktieselskaber i kraft, og i den tid, den har været i kraft, har man noteret sig en række problemer, bl. a. det problem, at det er vanskeligt for erhvervslivet altid at overholde den frist på 3 måneder, som i den gennemførte lov kræves for indsendelse af fusionsdokumenter og oplysninger til statskattedirektoratet. Derfor foreslår man ved nærværende lovforslag, at denne 3 måneders grænse forøges til 6 måneder fra fusionsdatoen at regne.

Dernæst foreslår man, at denne lovs anvendelsesområde udvides, sådan at den også omfatter gensidige forsikringsforeninger, som kun overtager forsikringer med forpligtelse til deltagelse i det gensidige ansvar. Det er sådan, at den nuværende lov kun taler om gensidige forsikringsforeninger, der overtager forsikring uden forpligtelse til deltagelse i det gensidige ansvar.

Endelig er der i lovforslaget nogle ændringer som følge af gennemførelsen af bestemmelserne om lempelse af dobbeltbeskatning af udloddede selskabsindkomster.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne tilsige en hurtig og grundig udvalgsbehandling.

Anders Andersen (V):

Der er nogle tekniske ændringer i lovforslaget, som jeg ikke har nogen bemærkninger til, og jeg hilser med tilfredshed den forlængelse, der foreslås, fra de 3 til de 6 måneder, selv om der så er sat en måned ind efter den endelige beslutning på en generalforsamling. Jeg tror, det er en rigtig løsning, man her går ind på.

Med hensyn til udlodningskontoen kan jeg ikke have nogen indvendinger imod lovforslaget, men jeg vil gerne minde ministeren om, at jeg ved behandlingen af lovforslaget om ændring af selskabsbeskatningen pegede på, at udligningsafgiften burde tages ud af forslaget, og det synspunkt har vi stadig væk. Der kan jo blive lejlighed til under udvalgsarbejdet at drøfte dette problem. Jeg mener, det ville være en vældig forenkling i vor skattelovgivning, hvis vi fik dette spørgsmål løst.

Jeg vil gerne rejse et andet spørgsmål, som jeg vil bede ministeren om at tage op til overvejelse. Nu har vi fusionsmuligheder på forskellige leder og kanter, men der er ét område, hvor fusionsmulighederne ikke er taget ind i lovgivningen, og det er, hvis et andelselskab skal fusionere med et aktieselskab. Det kan efter de nuværende regler stille sig meget van-