

[Abel.]

drifter af varierende størrelse fortrinsvis i brugerens selvstændige eje og sikre og bevare den mest dyrkningsegnede jord for jordbrugsmæssig udnyttelse. Familiebruget bør også i fremtiden være det centrale element i dansk landbrug, og derfor må landbrugslovgivningen udformes med henblik på at bevare familiebruget under den igangværende kulturdebat. Dette vil være baggrunden for centrum-demokraternes stilling til det foreliggende lovforslag og til kommende forslag om landbrugsforhold.

Ordføreren for forslagsstillerne (Halvgaard) (FP):

Under behandlingen af lovforslaget vedrørende hjælp til de tørkeramte landmænd afgav fremskridtspartiet det løfte at ville fremsætte lovforslag om fjernelse af de restriktioner, som i tidens løb er gennemført til ubodelig skade for det danske landbrugserhverv, restriktioner, som har medført, at dansk landbrug er stagneret i forhold til andre landes landbrug, og restriktioner, som har vanskeliggjort generationsskiftet. Det lovforslag, vi har til behandling i dag, lov om ændring af lov om landbrugsejendomme, har til hensigt at ophæve to bestemmelser, som på en helt uretfærdig og uværdig måde griber ind i borgernes frihed, nemlig borgernes frihed til selv at vælge, hvor de vil bo, og borgernes frihed til at bestemme, hvilket arbejde de ønsker at gøre til deres hovederhverv.

Den nugældende lov om landbrugsejendomme er fra 2. august 1973, og der blev i loven indføjet to helt urimelige bestemmelser, nemlig at man for at erhverve en landbrugsejendom skulle tage fast bopæl på ejendommen inden 6 måneder efter erhvervelsen, og ydermere at man for ejendomme over en vis størrelse skulle have landbrug som hovederhverv.

På længere sigt mener vi at det vil få nogle uheldige konsekvenser for hele det danske samfund.

Gennem en urimelig indkomstskat, jordskatter og kapitalvindingsskat er landbruget med til at betale til samfundets serviceydelser og tilbud, som det egentlig sjældent selv hverken har tid eller mulighed for at udnytte i samme grad som andre befolkningsgrupper. En landmands arbejdstid er jo normalt ikke 8 timer, men både 12, 14 og 16 timer, og uanset hvor meget landmanden knokler og handler, så havner pengene, kapitalen, i andre befolkningsgrupper lommer på grund af de restriktioner, der

er gennemført for landbrugets vedkommende. Samfundsmæssigt må det derfor, i den situation vi befinder os i, være absolut nødvendigt, at investeringskapitalen kommer landbrugserhvervet til gode igen. Det må være vigtigere at bruge den ledige kapital, uanset hvor den kommer fra, til udbygning og forbedring af vores produktionsapparat end til luksusindkøb f. eks. af lystbåde, biler og andre investeringsobjekter, der belaster vores betalingsbalance yderligere. Derfor er det rimeligt, at alle, også byboere, på legal vis får mulighed for at overtage landbrug og dermed investere deres kapital i produktion i stedet for luksusgenstande.

Man kommer ikke uden om, at mange byboere, som har overtaget et forarmet landbrug, har været i stand til at forbedre det og sætte en produktion i gang, som har været af betydning for hele samfundet. Det er jo netop forudsætningen for, at vi kan komme ud af vores økonomiske uføre, at vores produktionsapparat inden for landbruget igen bliver udviklet og genopbygget, så det ikke er andre af vore EF-partnere, der overtager markederne for landbrugsprodukternes vedkommende, hvad udviklingen tydeligt har vist eksempler på: både Holland og Vesttyskland er jo ved at overtage vor smørekseport til England.

Landbrugsministeren efterlyser andre restriktioner i stedet for og mener, at vores lovforslag er utilstrækkeligt. Jeg kan berolige landbrugsministeren med, at fremskridtspartiet kun ønsker at leve i et frit Danmark, og derfor ser vi det som vores fornemste opgave at afskaffe restriktioner uden at genindføre nye.

Det er en skuffelse at høre, at hr. Karlskov Jensen fra venstre ikke kan bakke vores forslag op og taler om kapitalvindingsskatten. Det er da i orden, at fremskridtspartiet også er interesseret i at få kapitalvindingsskatten afskaffet, men da det var aktuelt i sin tid, følte vi jo heller ikke den opbakning fra venstre, som vi egentlig havde kunnet forvente.

Jeg kunne derfor fristes til at spørge venstre, hvor længe venstre mener at et erhverv som landbrugserhvervet kan tåle at blive trampet på lovgivningsmæssigt set, som det danske landbrug er blevet, specielt når nedtrampningen kommer fra et parti, som tidligere har prøvet på at varetage landbrugets interesser.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg skal ved denne lejlighed forbigå, hvad jeg egentlig havde lyst til at sige til frem-