

[Erik Andersen.]

de ved førstebehandlingen af det tilsvarende forslag den 22. oktober 1975. Så længe der i forslaget ikke anvises andre midler til at sikre de kommende generationer inden for landbruget imod konkurrence fra såvel indenlandsk som udenlandsk kapital, kan jeg kun anbefale dette forslag til samme skæbne som i sidste samling, nemlig at det aldrig når videre end til første behandling, og dette måske særlig ud fra den sidste betragtning, at lovforslaget hører sammen med en mere konstruktiv behandling af landbrugsloven på grundlag af den betænkning, som landbrugsministeren har varslet vil komme i nær fremtid.

Karlskov Jensen (V):

Da venstres ordfører for dette lovforslag, hr. Søren Jensen (Hasseris), ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige et par ord på venstres vegne.

Vi har naturligvis i venstre en meget stor interesse i at skabe muligheder for, at det fortrinsvis er de unge uddannede landmænd, der overtager landbrug. Det mener vi der er en afgørende samfundsinteresse knyttet til, men det er samtidig vor opfattelse, at det ikke så meget er landbrugsloven, der stiller sig hindrende i vejen for generationsskiftet i landbruget, som det er andre lovbestemmelser, bl. a. og navnlig kapitalvindingskatten, og venstre har da også fremsat lovforslag om, at denne afgift fjernes for de egentlige generationsskifter. Samtidig har vi stillet forslag om at få ajourført de satter, der er gældende vedrørende etableringstilskud og kurstabslån til de unge landmænd, og det er vores opfattelse, at vi ved at gennemføre disse bestemmelser på en helt anden måde ville fremme de unge landmænds muligheder for at overtage landbrug.

Venstre er ikke nogen varm tilhænger af bopælspligten så lidt som af visse andre dele i landbrugsloven, og vi stemte heller ikke for disse bestemmelser i 1973, da loven sidst blev ændret. Men forholdet er jo, som det også blev bekræftet af landbrugsministeren for et øjeblik siden, at det udvalg, der har arbejdet med alle de problemer, der knytter sig til generationsskiftet og ejerforholdene i landbruget m. v., står umiddelbart over for at skulle afgive betænkning, og vi finder det på baggrund heraf rigtigt at afvente denne betænkning og tage den drøftelse, som den måtte give anledning til, til den tid fremfor, som det her er fore-

slået, at gribe ind over for et enkelt punkt eller to i landbrugsloven.

Dermed har jeg begrundet, at venstre ikke kan tiltræde dette lovforslag, men at vi naturligvis gerne vil drøfte problemerne i udvalget.

Gunner Baunsgaard (RV):

Mit partis ordfører i denne sag, hr. Svend Haugaard, kan ikke være til stede i øjeblikket, og derfor skal jeg på det radikale venstres vegne fremkomme med nogle ganske få bemærkninger.

Forslaget har jo været fremme et par gange før, og det er ikke blevet bedre i mellemtiden. Vi må fra det radikale venstre fastholde bopælskravet som en god foranstaltning både for at bremse ikke-landbrugeres køb af landbrugsejendomme og for at sikre kommunernes og lokale virksomheders interesse i, at landbrugsbygninger er beboet.

Vi må som hidtil afvise forslaget, og vor afvisning vil gentage sig, hvis forslaget eventuelt skulle komme igen.

Ole Olsen (SF):

Jeg skal ikke spilde mange ord på dette forslag, og jeg skal også nok lade være med at blive vred i dag, som jeg var sidste gang, da vi snakkede fremskridtspartiets landbrugspolitik. Jeg skal nøjes med at fastslå, at dette simpelt hen er en logisk videreførelse af fremskridtspartiets landbrugspolitik, som kom klarest til udtryk i debatten om det tørkeramte landbrug. Jeg vil gerne have lov at citere fra Folketingstidende 1975-76, sp. 753, hvor hr. Halvgaard siger: »Der er købere nok i dag, og det, det drejer sig om, er simpelt hen, at der kommer folk til landbruget, yngre kræfter og også kapitalstærke kræfter til landbruget, sådan at vi kan udnytte vores produktionsjord.« Det er fremskridtspartiets landbrugspolitik i en nøddeskal: de, der ikke kan klare sig, kan gå; lad kapitalstærke kræfter komme til, så ordner tingene sig nok! Det lovforslag, vi ser her – den ros skal fremskridtspartiet have – er en ganske logisk videreførelse af det andet lovforslag, ingen tvivl om det. Jeg vil ønske, at landbrugsbefolkningen her i Danmark faktisk bliver opmærksom på, hvad der er fremskridtspartiets landbrugspolitik neden under de mange smukke fraser, som fremskridtspartiet somme tider kommer med.

Jeg synes også, dette lovforslag demonstrere-