

[Indenrigsministeren.]

behandling allerede på onsdag, kan vi fra regeringens side kun betragte fremskridtspartiets forslag som et forsøg på at blive fri for den yderligere bestemmelse i ministerens forslag, som vedrører pligt til anmeldelse af private flyvepladser.

Både af hensyn til luftfartens sikkerhed og til overholdelsen af de øvrige bestemmelser i lovgivningen, som finder anvendelse på flyvepladser og lufthavne, finder regeringen det absolut nødvendigt, at myndighederne får kendskab til, hvor der anlægges private flyvepladser, og vi må derfor afvise ændringsforslag, der ikke medtager en sådan bestemmelse. I øvrigt skal jeg henvise til ministeren for offentlige arbejders bemærkninger til det lovforslag, som skal behandles her i folketinget på onsdag, og jeg synes ikke, der er grund til at diskutere dette stort mere.

Normann Andersen (S):

Som ordfører for dette lovforslag om luftfart kan jeg meddele, at jeg i dag ikke agter at gå nærmere i detaljer vedrørende det af hr. Glensgård fremsatte lovforslag, men vil afvente ministerens forslag på onsdag, der omhandler det samme emne.

Jens Jacobsen (V):

Da vort partis ordfører, hr. Ivar Hansen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne fremsætte en enkelt bemærkning til dette forslag om forhøjelse af forsikringsgrænserne i luftfartssammenhæng.

Da vi i sidste samling behandlede luftfartsloven, var vi enige med forslagsstillerne i, at forsikringsgrænserne bør ajourføres; det er vi stadig væk. Men da trafikministeren i øvrigt har fremsat et nyt og revideret forslag om ændring af luftfartsloven, hvori den samme ændring indgår, et forslag, som kommer til behandling i næste uge, finder vi det rimeligt, at forslagene kommer til samtidig behandling i trafikudvalget.

Kristine Helthberg (SF):

Da denne sag jo alligevel skal drøftes i den kommende uge, og da ministeren for offentlige arbejder har fremsat et forslag i samme anledning, synes jeg, det havde været smukt og klædeligt, om hr. Glensgård's forslag var blevet trukket tilbage, så vi ikke havde spildt vores tid.

Lowzow (KF):

Da vi allerede ved behandlingen af forslaget eller den del af det, som var i det fælles forslag ved sidste behandling, var positivt indstillet over for det, der er indeholdt i dette forslag, kan vi heller ikke være imod det, og jeg skal ikke her tage stilling til proceduren. Der kommer et forslag, som ligner dette, fra ministeren, og fremtiden må så vise, hvilket af forslagene folketinget ønsker at fremme. Vi er kun interesseret i at få løst problemet og er sådan set principielt ligeglade med, hvilket af forslagene der bliver gennemført.

Til den minister, der repræsenterer trafikministeren i dag, vil jeg sige, at jeg har aldrig kunnet forstå, hvorfor det er så vigtigt at sammenkæde anmeldelsen af private flyvepladser med et forsikringsmæssigt problem, men det er ikke noget, der kan bringe det konservative folkeparti i nogen politisk ekstase.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det radikale venstre har også en mening om denne sag, men vi venter med at give udtryk for den, til ministerens forslag kommer til behandling på onsdag.

Fuglsang (DKP):

Vi vil også vente, til ministerens forslag kommer til behandling, og for øvrigt er vort standpunkt jo ikke ændret, siden sagen var til behandling her sidst.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glensgård) (FP):

Nu kan den stedfortrædende trafikminister selvfølgelig ikke være inde i den normale trafikministers sager, og jeg går også derfor ud fra, at det var en fortalelse, når den stedfortrædende trafikminister talte om dette forslag som et ændringsforslag. Dette forslag er et forslag til lov om ændring af lov om luftfart og ikke noget ændringsforslag til et forslag, som senere er fremkommet. Det burde selv den stedfortrædende trafikminister kunne indse. Jeg går derfor ud fra, at det var en fortalelse.

Men ellers må jeg jo nok takke faktisk et flertal for, at man kan støtte dette forslag. Jeg er da klar over, at ministeren ved hjælp af fiksfakserier også har fået fremsat et forslag på et tidspunkt, så man regnede med, at disse to ting kunne kobles sammen. Jeg skal ikke gå ind på, hvorfor det er sket, det vil folketingets formand sikkert forhindre mig i, men jeg skal kun takke