

[Maigaard.]

Jeg skal derfor sige til hr. Glistrup, at for så vidt angår høje lønninger, har FP intet gjort, når vi snakkede eurokraternes løn, for så vidt angår bureaukrati har . . .

Formanden:

Det hører jo ikke direkte under denne sag.

Maigaard (SF):

Spørgsmålet drejer sig jo om . . .

Formanden:

Lovforslaget drejer sig om valget til Europa-Parlamentet.

Maigaard (SF):

Vel, så må vi sige, at de mennesker, som FP måske engang vil opstille til direkte valg til Europa-Parlamentet, forhåbentlig vil gøre noget, som fremskridtspartiet hidtil har ladet ugjort, at disse mennesker engang i fremtiden – for det er ikke sket i fortiden – vil tage sig af spørgsmål om indkomstforskellene, om de høje lønninger, om bureaukratiet, om det store budget. Hr. Glistrup tillod sig at tale om de dovne, det var hans udtryk, de dovne. Hr. Glistrup har aldrig set EFs budget; han har set 5–6 notatsider om det, han har aldrig set EFs budget, og så taler han om de dovne. Tilsvarende gælder spørgsmålet om u-landshjælpen og egnsudviklingsstøtten.

Ole Espersen (S):

Det er klart, at enhver har ret til at fremsætte lovforslag, når man er medlem af dette parlament, og jeg fremhævede også, at denne ret til at fremsætte lovforslag også medfører en ret til at misbruge retten til at fremsætte lovforslag. Det er ganske uden for enhver tvivl, at denne ret har alle, det er kun et spørgsmål om, i hvilket omfang man ønsker at bruge den.

Hr. Glistrups opfattelse af demokrati lider af visse mangler. For at man kan foretage et demokratisk valg, så skal man vide, hvad det er, man stemmer om. Derfor er det ikke rigtigt, når hr. Glistrup siger, at det kan da ikke være for meget en gang hvert femte år at trykke en stemmeseddel, der har et omfang som en lokaltelefonbog. Nej, det er ikke særlig vanskeligt, men problemet er at sørge for, at de mennesker, der skal stemme på kandidaterne, ved, hvem det er, de skal stemme på. Og dér hjælper det ikke noget, at man kommer hen på valg-

stedet, hvor man har et minut eller to, og får stukket en lokaltelefonbog ud og får at vide: nu kan du stemme. Demokratiet forudsætter en oplysning om valgmulighederne, og den oplysningsmulighed, også om de alternative muligheder, der foreligger, kan hr. Glistrups forslag ikke sikre på nogen måde.

Ja men vi har vel et ordentligt radiatoråd, siger hr. Glistrup så, det må da kunne sørge for, at der kommer nok oplysning ud. Ja, vi har, eller rettere vi havde indtil 1973 i hvert fald, et ordentligt radiatoråd, og det fungerer da stadig væk, men det skal da ikke bestrides, at det fungerer en hel del dårligere end tidligere, fordi dette radiatoråd i helt urimeligt omfang udsættes for politisk pression og trusler fra politikere, hvis de ikke føler sig ordentligt behandlet i radiatorådet. Hvordan disse trusler vil komme til at optræde, og hvor mange de bliver, hvis radiatorådet skal udvælge de 20 kandidater – ud af måske 1.000 – som får lejlighed til at komme på fjernsynet, det har jeg meget, meget svært ved at forestille mig.

Stetter (KF):

Hr. Glistrup siger, at forslaget er et teknisk forslag, som intet har med fremskridtspartiets holdning til dansk medlemskab at gøre. Han har med denne udtalelse skabt fornyet tvivl om fremskridtspartiets politik på dette for Danmark helt centrale felt. Hr. Glistrup fremhæver samtidig sin egen flid og andres mangel på samme. Når man nu er så flittig, kunne hr. Glistrup så ikke være så flittig at formulere en holdning til spørgsmålet om dansk medlemskab og svare på et enkelt spørgsmål herfra: hvad er egentlig fremskridtspartiets stilling til dansk medlemskab af De europæiske Fællesskaber?

Freddy Madsen (DKP):

Jeg kan da så inderlig godt forstå, at det tilsyneladende bekymrer hr. Glistrup, at der bliver skabt denne afklaring i befolkningen om fremskridtspartiets holdning til EF, men det er nu ikke så let at løbe fra det her, hr. Glistrup, for hvis man har læst bemærkningerne til lovforslaget igennem, og det må det vel formodes at hr. Glistrup har gjort, så lades der ikke megen tvivl tilbage om holdningen. Jeg skal bare tage et enkelt citat fra bemærkningerne til § 1, hvor det siges:

»Det er da sandsynligt, at den sløvgørelse, som EF-tilhængerne er svømmet hen i efter 2. oktober 1972, vil medføre, at en fælleseuropæ-