

[Glistrup.]

mæssigt end de krav, som f. eks. folketingsvalgloven stiller, for at partier kan opstilles.

Der kom nogle bemærkninger bl. a. fra hr. Ole Espersen i relation til problemerne om, hvordan man kan få sine synspunkter ud i massemedierne. Det vil ærlig talt ikke være så svært for Danmarks radio, hvis den ellers har et ordentligt radioråd, at finde ud af, hvem det er, der skal med i massemedierne. For det første står der udtrykkeligt i bemærkningerne, at det skal alle til folketingsvalg godkendte partier. Der vil muligvis kun være en 6-7 derudover, og så kan de alle sammen komme med. Hvis der virkelig skulle være 15-20 stykker yderligere, så er det ikke svært administrativt fra radioens side at skille dem ud, som må anses for at være uden enhver chance for at nå op på det meget, meget store antal stemmer, der jo kræves for at opnå valg. Der kræves jo et sekscifret antal stemmer, for at man overhovedet kan opnå valg. Derfor er den radiorådsopgave at få løst det problem ikke så særlig besværlig.

Med hensyn til valgretskravene mente hr. Christophersen, at vi havde været for lemfældige, når vi bare stillede krav om 14 dages bopæl her i landet. Jeg erkender da, at det er én blandt de mange detaljer, som man så glimrende kan diskutere igennem, hvorvidt en tidsfrist skal være 14 dage, 14 uger, 14 måneder, 14 år eller et eller andet tal, men her har vi altså fremlagt et sammenhængende forslag om, hvordan vi umiddelbart synes det er rigtigt. Men som altid, når man virker i et parlament, hvor man forsøger loyalt at gå ind på hinandens tankegange og så argumentere over for hinanden, så er vi selvfølgelig rede til at høre på hr. Christophersens argumentation. Bli-
ver vi overbevist om, at den frist er for kort, ja, så er vi selvfølgelig rede til at ændre den uden at tabe ansigt. Men denne debat har jo desværre som så mange andre debatter her i dette ting ikke været noget forsøg på, at vi tager hinanden ved hånden og vil hjælpe hinanden frem til at nå til et rimeligt kompromis, sådan at vi kan finde noget, der kan dække synspunkterne. Det har jo været den sædvanlige historie med, at man bare synes, at uh, det er da vældig morsomt at lege gladiator kampe, hvor man bare forsøger at overfalde de eneste, der hidtil har fremlagt det alvorligt gjorte arbejde vedrørende det meget alvorlige spørgsmål - her er jeg helt enig med hr. Stetter -

som består i at få udformet de bedst mulige, mest tidssvarende valgeregler til Europa-Parlamentet. Det er et stykke arbejde, som vi hellere skulle hjælpe hinanden med i stedet for at stå og hakke sådan på hinanden, som de tidligere ordførertaler har været udtryk for.

Hr. Steen Folke kunne ikke lide, at vi talte om valg til Europa-Parlamentet, for som han helt rigtigt siger: Europa har mere end 9 lande. Vi har altså bare, for ikke at virke provokerende, taget det officielle navn; vi har altså ikke forsøgt på nogen måde at føre politik i selve navnebetegnelsen. Ellers har hr. Steen Folke selvfølgelig ret i sin grundbetragtning, men hvorfor i alverden skal vi slås om navne, lad os slås om ideer og principper, og lad os så diskutere loyalt med hinanden.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg havde håbet, at vi ved denne debat kunne være blevet mere klar over hr. Glistrups hensigter. Jeg er ikke blevet klogere. Jeg er blevet klar over, at hr. Glistrup er jurist, men jeg er også blevet klar over, at hr. Glistrup ikke er ekspert og alvidende, slet ikke på valglovens område. I hvert fald søger han at gøre det til noget, der ikke er alvorligt, men bare noget, der er grin i.

Hr. Glistrup taler om, at vi skal hjælpe hinanden, og udtrykker sig samtidig i vendinger som »de andre, der ikke gider udarbejde og fremsætte et lovforslag.« Det er jo ikke den almindelige terminologi, når man vil indlede et samarbejde.

Hr. Glistrup bekræfter samtidig, at det er rigtigt, at efter dette lovforslag kan et 7-årigt barn i Malaysia blive kandidat. Det er så humoristisk, at man simpelt hen ikke tror på det.

Hr. Glistrup siger: skulle man en gang hvert femte år udarbejde en lokal telefonbog som stemmeseddel, spiller det så nogen trille? Nej, ikke i hr. Glistrups terminologi. Hvordan stemmer det med hans opfattelse af papir-nusseri og unødigt administration, som hr. Glistrup så åbenbart er blevet eksponent for i den senere tid?

Med hensyn til hr. Glistrups bemærkninger om gammelpartierne vil jeg sige, at jeg er stolt over at tilhøre et gammelt parti, der er mere realistisk i sin stillingtagen til de forskellige ting, end hr. Glistrup åbenbart ønsker at være.

Der var et par ordførere, der kom med be-