

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om valg til Europa-Parlamentet [af Glistrup m. fl.]

(Lovforslag nr. L 66. Fremsat 14/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Det fremgår af bemærkningerne til det af fremskridtspartiet fremsatte forslag til lov om valg til Europa-Parlamentet, at man har villet benytte lejligheden til at fremkomme med nogle principielle tanker på valgområdet, som så kunne give erfaringer til kommende revisioner af grundloven og de såkaldte gammelkendte valglove, som man siger. Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til disse principielle tanker eller til forslaget i øvrigt, men jeg finder dog anledning til at hæfte mig ved nogle praktiske konsekvenser af lovforslaget.

Valgret skal tilkomme enhver over 20 år med bopæl i Danmark, altså også udenlandske statsborgere. Dette kan man være enig eller uenig i, men det bliver straks mere betænkeligt, når det i § 3 foreslås, at valgbar er enhver, som er opstillet overensstemmende med § 4, altså uanset om vedkommende har valgret. I § 4 stilles der i realiteten kun det formkrav, at pågældende har underskrevet anmeldelsen. Det vil sige, at eksempelvis et 7-årigt barn i Malaysia kan være valgbart.

Jeg ved ikke, om hr. Glistrup har forestillet sig, at vi i indenrigsministeriet skulle have nogen som helst mulighed for at kontrollere, om det også er den pågældende kandidat selv, der har underskrevet anmeldelsen. Man kunne jo tænke sig, at en eller flere personer systematisk indleverede et større antal kandidatlister, hvor navnene var afskrevet fra diverse telefonbøger og adressefortegnelser fra måske de mest forskellige steder i verden. Jeg siger ikke, at noget sådant vil ske, men jeg gør dog opmærksom på den nærliggende risiko for misbrug, som den foreslåede ordning vil indebære.

Selv hvis vi ser bort fra sådanne situationer, vil ordningen kræve en administration af et omfang, som går langt ud over, hvad hr. Glistrup ellers gør sig til talsmand for. Man vil endvidere kunne forudse et kandidatantal, som vil gøre det umuligt at fremstille stemmesedler efter de hidtidige principper. Det forudsættes jo i § 8, at samtlige kandidatnavne opføres på stemmesedlerne.

Ifølge bemærkningerne til § 4 må indenrigsministeriet blot sørge for typografisk overskuelighed, som det hedder, såfremt stemmesedlerne svulmer. Jeg synes nok, det er en lovlig flot bemærkning, når man i givet fald vil kunne forestille sig stemmesedler af et omfang som en mindre telefonbog eller i hvert fald en lokal telefonbog.

Der kunne yderligere rettes en række indvendinger mod forslaget, men lad det her være tilstrækkeligt. Forslaget virker overhovedet ikke gennemtænkt, og regeringen kan naturligvis ikke under nogen omstændigheder støtte noget sådant.

Jeg skal erindre om, at statsministeren ved folketingets åbning har meddelt, at regeringen vil fremsætte forslag til lov om valg til Europa-Parlamentet i indeværende samling. Jeg vil tro, at dette forslag vil være mere egnet til en seriøs drøftelse her i tinget end det af hr. Glistrup m. fl. fremsatte lovforslag.

Siden 1973 har dette ting oplevet noget, vi kalder papirusseri. Jeg skal ikke nævne, hvem der har opfundet det, men dette her er i hvert fald højeste potens af papirusseri. Jeg betragter det som misbrug af retten til at fremsætte lovforslag i tinget og spild af tingets tid.

Jeg vil gerne som slutbemærkning sige, at indenrigsministeriet hverken har lod eller del i teknisk eller anden henseende i dette lovforslag. Det er bare til en forklaring, men det behøvede jeg måske slet ikke at have sagt.

Ole Espersen (S):

Dette lovforslag er efter socialdemokratiets opfattelse på to måder et angreb på demokratiets funktionsmuligheder.

For det første må vi spørge, hvorfor dette lovforslag fremsættes. Fremskridtspartiet har deltaget i forhandlinger i markedsudvalget ligesom andre i udvalget. Vi har adskillige gange beskæftiget os med de lovforslag, der bliver nødvendige for at opfylde traktaterne om direkte valg. Vi har talt om forskellige muligheder, vi har talt om at fremlægge forskel-