

[Wilhelm.]

fra de nuværende ca. 65-75 pct. måske, og hvad så? Skal det nødvendigvis forsinke den udvikling, især når man tager i betragtning, at det hele vil koste mindre end det halve i en situation, hvor alternativet er arbejdsløshed? Det er det, jeg hele tiden synes man har undladt at tage med, det væsentlige argument, der ligger bag forceringen, nemlig at alternativet i meget høj grad er arbejdsløshed i øjeblikket.

Hr. Gert Petersen havde nogle principielle betragtninger om påbud og den slags, hvad der var socialisme, og hvad der var bureaukrati. Det er vi sikkert ikke så uenige om på det generelle plan. Men hr. Gert Petersen ved jo godt fra vores fælles snak for nogle uger siden, at VS er villige til at drøfte, om det er nødvendigt med de påbud. Kom med nogle ændringsforslag! Kan man opfylde det samme i henseende til motivering, kan man opfylde det samme i henseende til energibesparelse, og kan man opfylde det samme i henseende til finansieringsform uden at benytte sig så meget af påbud, så da hellere end gerne for min skyld. Jeg kan bare ikke se, at regeringen på nogen som helst måde har taget bare et lille skridt til at motivere folk til at bruge vindenergien, til at bruge solenergien osv. Derfor har vi - men vel at mærke ikke indbygget i forslagene, men i bemærkningerne - antydning nogle muligheder for, hvordan man skulle motivere f. eks. til bedre isoleringsstandard, f. eks. til anvendelse af solbatterier på ældre parcelhuse, der har et højt energiforbrug, og den slags ting.

Det er bare de første ideer, der er på de dér områder. Men det er da ikke sådan, at vi er lige så stive med hensyn til vores gode ideer, som regeringen er med hensyn til sin ikke nær så gode energiplan. Vi er meget villige til at drøfte andre løsninger. Det er hensigten, det er det samlede formål, der er væsentligt for os, og hvis SF, radikale eller andre har gode ideer på de der områder, som gør mindre påbud nødvendige, så ser vi det meget gerne, det vil vi hellere end gerne diskutere.

(Kort bemærkning).

Lennart Larson (V):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke ministeren for den hurtighed, hvormed han har fremskyndet udbygningen af kraftvarme, og de bevillinger, der er kommet, og jeg vil gerne sige til hr. Wilhelm: jeg regner med, at fjernvarmen i alt på 2 år vil investere omkring 1

mia danske kroner i sit varmesystem, så jeg vil godt sige, at det går med en vældig hastighed.

Det, jeg bebrejdede hr. Wilhelm, var, at man ikke ville lytte efter de erfarne mennesker. Mere end tusinde politikere, der hver dag i forbrugerejede selskaber og i kommunerne arbejder med disse problemer, har i en generation ført dansk energiforsyning frem til noget, der er forbilledligt. Lige pludselig kommer energikrisen, og så er det, man skal tage politisk stilling, og man vil overhovedet ikke lytte efter dem. Det er regeringen nødt til. Det gør regeringen gerne.

Med hensyn til min egen situation vil jeg gerne sige, at jeg siden 1962 har beskæftiget mig med disse problemer. Der kunne måske være et eller andet af det, jeg sagde, der var rigtigt.

Handelsministeren (Per Hækkerup):

Der var det nye, sagde hr. Gert Petersen, at der var et beskæftigelsessynspunkt i hr. Wilhelms forslag. Det er ikke noget nyt. Der er også et beskæftigelsessynspunkt både i regeringens energiplan og i den måde, hvorpå vi har grebet det an indtil nu. For netop ikke at forsinke tingene gjorde vi det, at vi i forbindelse med augustforliget - jeg kan ikke forvente, at hr. Gert Petersen kan alle detaljerne - blev enige om at stille midler til rådighed for et beløb af 235 mill. kr., dækkende indeværende og næste finansår. Deraf blev øjeblikkelig de 100 mill. kr. stillet til rådighed til isolering m.v. af ejendommene. Disse penge er brugt eller praktisk taget brugt i den forstand, at de er bevilget. De vil så i løbet af de kommende måneder efterhånden også være brugt. Det gjorde vi for øjeblikkelig at bedre beskæftigelsen.

Desuden blev der vedtaget rammer, som gjorde det muligt for os at tage fat på forskning og udvikling, tage fat på fjernvarmeprojekterne og tage fat på procesenergien i industrien. Der kommer et forslag, det er vedtaget af regeringen, vedrørende energibesparelser i industriprocessen. Det kommer i næste uge. Og jeg har oplyst om, at der kommer i meget nær fremtid til finansudvalget bevillingsforslag på de to andre områder.

Desuden skete der det i augustforliget, at der imellem forligspartierne var enighed om, at såfremt beskæftigelsessituationen skulle udvikle sig på en sådan måde, som vi ikke hå-