

**[Ib Nørlund.]**

som han selv havde fremsat, idet alt andet ville være skrækelige katastrofer, der væltede ud over folkene, men det hører jo med, når man snakker om tingene, har jeg forstået.

Om de enkelte forslag vil jeg sige, at for en del af dem er det særdeles indlysende for os, at vi giver dem tilslutning. Det berører mange gange tanker, som vi selv har fremsat, og vi mener, at det er rimeligt at bruge arbejdsvillig arbejdskraft på samfundsmæssigt nyttige områder.

Det gælder f. eks. forslaget om udbygning af distributionsnet og rørsystem for naturgas. Vi har bemærket os, at det i forslaget fastslås, at det skal være statejet og statsfinansieret, og over for forskellige angreb, der er ført frem her i debatten, synes jeg da nok man må sige, at det faktisk er det eneste sted, hvor der i forslagene tales om nationaliserende foranstaltninger.

Vi er enige i, at netop dette burde ses i sammenhæng med den ophævelse af koncessionen, som vi tidligere har drøftet. Selvfølgelig er der på nuværende tidspunkt usikkerhed med hensyn til, hvilke lagre der findes i Nordsøen, og med hensyn til, hvordan man fra dem, der nu sidder på det, vil komme med den ene eller den anden begrundelse for at fortælle, at de ikke er der. Alligevel mener vi, at det er forsvareligt at sætte netop arbejderne i dette forslag i gang, for et sådant distributionsnet ville jo også kunne bruges til energidistribution ved anvendelse af brint, en af de fremtidige metoder, som er højst sandsynlige. Vi vil naturligvis også kunne fordelø naturgas, som kom andre steder fra, f. eks. fra norske lagre, og er der nogen grund til helt og altid at bevare skyklapperne for, at de socialistiske lande er i gang med og villige til at udbygge gasoverførsler til Vesteuropa? Vi synes, at netop Helsinkiaftalerne burde være en tilskyndelse til også at udnytte sådanne metoder.

Hvad angår fremme af bygningsisolering er der også træk i det, vi synes om, og som vi også selv har været inde på forskellige gange. Der er i det foreliggende forslag ting, som ikke står ganske klart, f. eks. hvordan man tænker sig det ene og det andet sikret. Det har ofte været et argument fra VS' side, at beskæftigelsesarbejder straks kapitaliseres, og derfor kan man ikke støtte dem. Her henvises til skærpede bestemmelser og pålæg, men tiden tillader ikke at komme nærmere ind på det. Man må vel

sige, at i en kapitalistisk økonomi vil også følgerne af foranstaltninger foretaget på denne måde kapitaliseres.

Med hensyn til solvarmen tillægges den en vægt, hvor man nok skal se lidt nærmere på, om der er dække for den. På dette område er man jo også lidt vag med hensyn til selve omstændighederne omkring gennemførelsen. Det skal gøres ved pålæg eller motivation, og den konkrete fremgangsmåde overlades til regeringen, men det rejser vel igen nogle af de samme problemer. Kortelig vil jeg da sige, at solenergiens videre perspektiver formentlig ligger på lidt andre områder end det her nævnte.

For kraftvarmeudbygningens vedkommende mener vi, at forslaget er rigtigt, og det er jo faktisk også noget, der indgår i mange af de planer, der har været fremsat. Der er her et ganske betydeligt spild, som burde udnyttes, men naturligvis knytter der sig en række problemer også til denne side af sagen.

Hvad vindkraften sluttelig angår. . . .

**Formanden:**

Taletiden er udløbet.

**Ib Nørlund (DKP):**

Nå ja, energiforbruget er gået for rask her, sådan at jeg ikke kan nå at fremsætte alle mine betragtninger, idet jeg ville tage visse reservationer over for, om vindkraften kan spille den rolle, som det er forudset.

Jeg vil nok sige, at den heftige kamp mod vindmøller, som hr. Honoré her demonstrerede for et øjeblik siden, synes jeg han skal passe lidt på med, når man tager hensyn til, hvilken langmodighed han lægger for dagen over for andre energiformer.

**Svend Haugaard (RV):**

Blandt de mange planer, der har været fremme om alternative energikilder, hvoraf nogle vel nok har været lidt luftige, har varmt vand fra undergrunden været ret ubemærket. Det har dog ellers været kendt lang tid tilbage i ganske særlig aktive zoner i verden, ikke mindst i Island, hvor man har udnyttet det igennem mange år. Vi har jo lidt misundeligt skelet til Island og regnet med, at det kun var få steder, den slags ting kunne ske, og i hvert fald ikke hos os. Hvor man i Island begyndte med noget, der kom op til overfladen af sig selv, er man nu igang med ret dybe borer. Man har i snesevis af borer, der går ned til