

[Ninn-Hansen.]

lovgivning. Men jeg ser ingen grund til at tage den sag op. Vi lidt naive, som vi altså skal kaldes, bøjer os for et flertal i salen, og der var et flertal for denne lovgivning, og derfor sætter vi ind de steder, hvor der kan være en mulighed for ændringer.

Alle andre ordførere end ordførerne for de 3 venstreorienterede partier gav tilslutning til at drøfte sagen i udvalget, og det er jeg tilfreds med. Der var et par forbehold. Fru Lone Dybkjær nævnte § 13 og henviste til EF-bestemmelsen. Så vidt jeg ved, er § 13 trådt i kraft. Det forslag, vi har stillet, går jo på den samlede ikrafttræden. Ikrafttrædelsesbestemmelserne er jo delt, men ellers er det selvfølgelig ganske rigtigt, at en bestemmelse af den art selvfølgelig må gennemføres.

Hr. Karlskov Jensen var inde på noget tilsvarende, og det har også andre ordførere været.

Jeg skal blot sige til hr. Karlskov Jensen, at i denne sag er det særdeles afgørende, hvad venstre mener. Jeg er taknemlig for, at hr. Karlskov Jensen også havde den opfattelse, at udskydelsen, som desværre er sket, af kernekraftbeslutningen bør bevirke en drøftelse af, om denne lovgivning skal træde i kraft eller ej.

Jeg lagde også mærke til, at hr. Poul Hartling på et møde i går i en diskussion med statsministeren sagde, at nu må vi meget snart tage en beslutning om kernekraften. Det er selvfølgelig et spørgsmål, der har forbindelse med vort lovforslag, for det, vi siger, er, at skønt modstandere af denne lovgivning må vi sige, at der kan i hvert fald ikke være nogen grund til at lade lovgivningen som helhed træde i kraft, så længe vi ikke får en beslutning om kernekraften. Denne beslutning bør tages snart.

Jeg så meget gerne, at handelsministeren kunne sige noget om hele dette spørgsmål. I øjeblikket er der jo ikke materiale til energiudvalget, for det ikrafttrædelsesforslag vedrørende atomkraften, der blev fremsat sidste forår, er endnu ikke genfremsat, men det vil det jo blive på den ene eller den anden måde.

Må jeg også gøre opmærksom på, at ved fremsættelsen af lovforslaget om elforsyningen den 17. oktober 1975 - Folketingstidende 1975-76, sp. 402 - sagde den daværende handelsminister:

»Kernekraften som energikilde i elproduktionen synes her at være den eneste mulighed

for en mere betydelig formindskelse af vor afhængighed af olie, som vi på nuværende tidspunkt selv kan beslutte os for.«

Jeg hører da meget gerne, om den nuværende handelsminister har samme opfattelse, for hvis det er tilfældet, er der jo grund til nu at finde den energipolitik, som flere ordførere efterlyser, og på linje med, hvad hr. Poul Hartling sagde i går, få en afgørelse i denne sag. Det vil vi gerne medvirke til.

Men foreløbig takker vi for den forståelse, vi har mødt fra 7 partier i denne sal, for, at vi skal behandle spørgsmålet om elloven, undersøge, om det nu er rimeligt, at den træder i kraft som oprindeligt besluttet, eller om den foreløbige udskydelse af kernekraftsbeslutningen gør det rimeligt, at vi ikke lader loven træde i kraft den 1. januar 1977, men på et senere tidspunkt, som vi ønsker det.

Handelsministeren (Per Hækkerup):

I anledning af hr. Ninn-Hansens direkte spørgsmål til mig vil jeg gerne sige, at det er korrekt, at der efter vor opfattelse stadig mangler lidt i, at beslutningsgrundlaget med hensyn til ikrafttrædelsesloven for anvendelse af atomenergi er tilvejebragt. Jeg mener også, at sådan som udviklingen forløber, er det et spørgsmål, som trænger sig mere og mere på til en afgørelse.

I øvrigt vil jeg gerne sige til hr. Kjærulff-Schmidt, at jeg som sædvanlig er uenig med fremskridtspartiet. Det gælder også i karakteristikken af hr. Ninn-Hansen. Han er ikke naiv, og det forslag, han har fremsat her, udspringer på ingen måde af naivitet.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal blot til hr. Ninn-Hansen sige, at det er rigtigt, at § 13 er trådt i kraft ved en bekendtgørelse i Lovtidende, og at jeg tog fejl her før.

Så vil jeg i øvrigt gerne sige, at energiudvalgets arbejde vedrørende atomkraftenergi og andre spørgsmål ikke afhænger af, om der foreligger et forslag eller ej. Arbejdet skrider, som hr. Ninn-Hansen ved, udmærket frem med en række spørgsmål og svar.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ninn-Hansen) (KF):

Til fru Lone Dybkjær: det er da rigtigt, at det skrider, men det ville måske skride lidt