

**[Lembourn.]**

slag af den art med en positiv indstilling, fordi det jo imødekommer en række af de ønsker, man har. Der bliver altså ikke tale om nogen helt fri adgang til gymnasiet; der bliver stadig væk tale om, at man skal aflægge nogle prøver.

Jeg har en enkelt lille personlig ting, jeg gerne vil nævne, som naturligvis ikke er afgørende for, hvorledes denne sag falder ud. Jeg har aldrig været nogen tilhænger af latinprøven; jeg ville ønske, man kunne sætte fransk ind i stedet for latin overalt i lovgivningen. Vi har en kulturaftale med Frankrig, hvor vi har forpligtet os til at gøre, hvad vi kan, for at danskerne lærer noget mere fransk, og det tør nok siges at være nødvendigt. Hvis man ville overveje det under udvalgsbehandlingen, så ville jeg være taknemlig.

Dette kompromisforslag, som det radikale venstre og jeg altså hermed har fremsat vore synspunkter om, har det formål at skabe det brede flertal, som vi mener er absolut nødvendigt, men det skal selvfølgelig siges, at det da er klart, at vi er villige til at forhandle om alle enkeltheder i det.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Det forekommer mig, at der er sagt meget i denne debat, men ikke meget nyt. Vi har stort set gentaget de synspunkter, vi havde sidste år i den samme debat, og jeg skal derfor afstå fra – selv om det var fristende – at gendrive nogle af de påstande, der har været fremsat, at gå ind i det. Jeg skal nøjes med at hæfte mig ved, at flere ordførere har udtrykt et ønske om, at vi kunne nå til enighed om et lovforslag, der hvilede på et bredt flertal.

Jeg vil gerne til fru Lone Dybkjær og hr. Lembourn sige, at jeg selvfølgelig finder det fortjenstfuldt, at disse to partier har forsøgt at opstille et kompromisforslag, og vi er selvsagt villige til også at forhandle om dette forslag.

**Camre (S):**

Jeg vil gerne gøre nogle korte bemærkninger.

For det første vil jeg gerne sige, at fru Gerda Møller jo er i sin gode ret til at være bange for konsekvenserne af folkeskoleloven, eftersom fru Gerda Møller var imod den. Venstre og kristeligt folkeparti derimod var jo med til folkeskoleloven, og fru Tove Nielsen har her i dag givet klart udtryk for, at fru Tove Nielsen stadig væk bekender sig til denne lov-

givning, at hun ikke er bange for dens konsekvenser.

Jeg skal naturligvis ikke blande mig i venstres eller kristeligt folkepartis skiftende valg af samarbejdspartnere, men når fru Tove Nielsen her siger, at socialdemokratiet forlod det konstruktive samarbejde, så må jeg sige, at det forholder sig lige modsat. Socialdemokratiet, venstre og kristeligt folkeparti samarbejdede om folkeskoleloven, mens fremskridtspartiet og det konservative folkeparti modarbejdede folkeskoleloven. Venstre og kristeligt folkeparti samarbejder nu med modstandere af folkeskoleloven, samtidig med at man vedkender sig folkeskoleloven. Det finder jeg er inkonsekvent.

Når vi så skal bedømme spørgsmålet om samarbejdsvilje, vil jeg gerne sige, at vi i sidste samling ikke holdt halsstarrigt fast ved vort forslag. Jeg er lige ved at kunne bruge så stærke udtryk, som hr. Steen Folke gjorde, med den tilføjelse, at det ikke er et råddent forlig, men et sundt og et holdbart forlig, vi søgte. Vi gik langt for at få et kompromis, men venstre og kristeligt folkeparti fastholdt. De var ikke til at rokke, for dengang havde de deponeret deres forhandlingsmulighed hos fru Gerda Møller, som jo var den reelle fader, eller moder, må det vel være, til det forslag, som jo nu også er fremsat her igen under nr. L 46.

Jeg vil gerne gentage, at vi er indstillet på forhandling, og jeg kan tilsige vores positive indstilling til en vurdering af det radikale venstres og hr. Lembourns kompromisforslag. Hvis venstre er lige så forhandlingsvillig, så skulle der være store muligheder for at mødes, men venstre var altså ikke forhandlingsvillig i foråret. Jeg håber, det bliver bedre denne gang. Det var under debatten sådan, at jeg nærmest øjnede en større forhandlingsvilje hos fru Eva Rothenborg og hos hr. Arnfast.

Jeg vil gerne gøre endnu en bemærkning, og det er til fru Gerda Møllers definition af den socialistiske skole. Jeg vil gerne sige, at denne definition har intet at gøre med socialdemokratiets definition, og det siger jeg til fru Gerda Møllers beroligelse.

**Tove Nielsen (V):**

Jeg vil godt lige sige et par ord, som jeg ikke fik med i mit første indlæg. Det drejer sig om den bemyndigelsesparagraf, som de 5 partier har strammet op i forhold til regeringsfor-