

**[Gerda Møller.]**

dre at skubbe flere unge end nødvendigt ud i en nederlagssituation, fordi de alligevel ikke kan leve op til de krav, gymnasiet stiller til dem, og vi håber også at forhindre en niveausenkning, som kan blive katastrofal for de elever, der efter en studentereksamen ønsker at søge ind i en længerevarende, videregående uddannelse.

Når en så stor og ny, og jeg mener også svag, gruppe uden videre skal kunne optages i gymnasiet, kan det ikke undgås, at kravene til undervisningen må blive sænket. Jeg har sagt det før, at jeg tror, det bliver meget svært at lade store flokke dumpe til studentereksamen, og derfor må man frygte, at det næste skridt bliver, at man afskaffer studentereksamen som afslutning på gymnasiet, og at man så blot får et bevis på at have fulgt undervisningen i de 3 år. Og så er vi inde i det, jeg vil kalde den socialistiske skole, som er socialdemokratiets ønskemål, hvor man har fået slettet alle skel. Den tendens har vi tidligere advaret imod både ved behandlingen af folkeskoleloven og ved første behandling af lovforslaget om det 10.-12. uddannelsesår. Vi tror ikke, at alle er født lige med hensyn til anlæg og evner, ja, vi ikke alene ikke tror det, vi ved det, og derfor tror vi heller ikke på, at man kan nå den af socialdemokratiet tilstræbte lighed igennem uddannelsen. Skal man tilstræbe en lighed, må det gå over det sociale, det kan ikke gå over uddannelsen, og i øvrigt mener jeg, at så skal man sætte ind på et meget tidligere tidspunkt end ved gymnasietidspunktet.

Vi kan altså ikke anbefale ministerens lovforslag, det vender vi os imod, og vi står naturligvis fast på vort eget lovforslag.

**Chr. Christensen (KrF):**

Det var jo grove løjer, hr. Camre lagde op til her for lidt siden. Nu vil jeg gerne sige, at kristeligt folkeparti har ikke for vane at lade sig skræmme hverken af partier eller af personer fra den ene såvel som fra den anden side i denne sal. Vi skal nok selv finde ud af, hvilken holdning vi skal have. Jeg skal i øvrigt ikke tage tråden op, men blot tilslutte mig de udtalelser, fru Tove Nielsen fremkom med her som ordfører for forslagsstillerne i anledning af de faldne udtalelser fra hr. Camres side.

Det er nu kun ca. et halvt år siden, vi her i salen sidst drøftede forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

Det er nok rigtigt at tage tråden lidt op fra dengang.

Den i undervisningsministerens dengang fremsatte forslag i princippet frie adgang til gymnasiet kunne vi ikke tiltræde, idet vi frygtede, at forslaget ville medføre en forringelse af det faglige niveau i gymnasieskolen. Derfor stillede vi sammen med andre partier ændringsforslag til § 14 i undervisningsministerens forslag med det sigte at få klarlagt optagelsesbetingelserne til 1. gymnasieklasse, klarlagt dem derhen, at eleven skulle have afsluttet 9. klassetrin i grundskolen, at eleven skulle have gennemgået udvidet kursus eller ikke-kurssudtelt undervisning i et vist antal fag, regning, matematik, engelsk, tysk, fysik og kemi på 9. klassetrin i grundskolen, at eleven skulle have aflagt folkeskolens afgangsprøve i de foranævnte fag samt dansk med tilfredsstillende resultat, og endelig at eleven efter den hidtidige skoles opfattelse forventedes at kunne følge undervisningen i gymnasiet på tilfredsstillende måde og udføre den på normal tid.

Det er rigtigt, at der ikke dengang blev sagt noget om, at elevernes forældre her skulle ind som afgørende part. Det er der heller ikke sagt noget om i dette lovforslag, simpelt hen fordi hele folkeskolelovens intention jo netop er, at skolen i alle vigtige sager, forinden afgørelse træffes, på forhånd drøfter disse sager med forældrene. Det er derfor en urimelig påstand, at forslagsstillerne her skulle tilsidesætte forældrenes medarbejderskab.

Vi ved jo, hvordan det gik med disse forslag. På grund af stemmelighed her i salen bortfaldt ændringsforslaget, og senere bortfaldt ministerens forslag som helhed.

Skal det faglige niveau i gymnasiet fastholdes, og det mener vi det skal, er det efter vor opfattelse nødvendigt, at de foreslåede optagelseskriterier gennemføres. De ligger jo nu indarbejdet i de 5 partiers lovforslag, som vi jo fra kristeligt folkepartis side ganske naturligt som medforslagsstillere fuldt ud tilslutter os.

Det af undervisningsministeren fremsatte lovforslag indeholder som det før omtalte forslag fra sidste samling stadig i princippet den frie adgang til gymnasiet. Derfor må vi afvise forslaget på dette punkt. Vi hilser med tilfredshed, at ministeren også i sit forslag har taget de punkter med, som undervisningsudvalgets flertal var enige om i sidste samling, f. eks. § 5 om kristendomsundervisningen og § 19, hvor minimumstallet er sat til 12 elever pr. klasse i