

### [Undervisningsministeren.]

optagelsesprøve, selv om de opfylder forslaget øvrige betingelser, nemlig at have aflagt folkeskolens afgangsprøve i de krævede fag med tilfredsstillende resultat og være erklæret egnet efter den hidtidige skoles opfattelse. Det kan næppe være forslagsstillernes velovervejede ønske at lovfæste en sådan forskelsbehandling.

Hvis ordningen gennemføres, kan den i øvrigt føre til, at kursusdeling undlades i videre omfang, end det ellers ville ske. Personlig skulle jeg ikke beklage en sådan udvikling, men forslagsstillerne ønsker den jo nok ikke. Det ville også være et indgreb i den rolige udvikling på dette område, som der mellem forligspartierne bag folkeskoleloven var enighed om at der var skabt grundlag for med reglerne om grundkursus, udvidet kursus og efter lovkaldt ønske ikke-kursusdelt undervisning.

Efter de gældende betingelser kræves det, at eleven med tilfredsstillende resultat har bestået oprykningsprøven fra 2. realklasse. Denne prøve omfatter for hele landet skriftlige prøver i dansk diktat og stil og i regning og i matematik og efter de kommunale skolemyndigheders bestemmelse eventuelt mundtlig prøve i ét eller flere fag.

Den skærpelse, forslaget indeholder med hensyn til prøveafleggelse, består i, at optagelsen i første gymnasieklasse ønskes betinget af, at eleverne har aflagt afgangsprøve i alle de fag, hvori der efter den nye folkeskolelov er mulighed for at aflægge folkeskolens afgangsprøve på 9. klassesetrin, bortset fra de praktisk-musiske fag. Kravet om, at prøverne skal være aflagt med tilfredsstillende resultat, indebærer også i sig selv en skærpelse, idet der hidtil har været tale om en samlet vurdering.

Efter det af fru Tove Nielsen m. fl. fremsatte forslag skal den hidtidige skoles opfattelse være afgørende med hensyn til, om eleven forventes at kunne følge undervisningen i gymnasiet på tilfredsstillende måde og fuldføre denne på normal tid. Efter regeringens forslag skal afgørelsen træffes af forældrene efter samråd med eleven og den hidtidige skole.

Som jeg tidligere har sagt, mener jeg, at det må være forældrene, der er de nærmeste til efter de nævnte samråd at træffe afgørelsen om elevens uddannelse, og den foreslåede ordning er en videreførelse af bestemmelsen i den nye folkeskolelov om valg af fag og kurser. Jeg opfatter den af forslagsstillerne ønskede ordning som tegn på manglende tillid til forældrene.

Således som opfattelserne deler sig, synes det ikke sandsynligt, at noget af de to forslag vil kunne få den ønskelige brede tilslutning. Det vigtigste for mig vil så være, at man når frem til en løsning, der respekterer den nye folkeskolelov. Ud fra dette grundsynspunkt er jeg parat til i forbindelse med det forestående udvalgsarbejde at medvirke til, at man kommer frem til et resultat, der kan opnå en bredere tilslutning i folketinget. Jeg appellerer naturligvis her navnlig til forligspartierne bag folkeskoleloven.

### Camre (S):

Socialdemokratiets forslag til gymnasielov er i hovedsagen en genfremsættelse af vort forslag i sidste folketingssamling, idet der dog er medtaget fire af de ændringsforslag, der blev vedtaget ved andenbehandlingen i maj 1976.

Vort forslag indeholder altså de særlig omdiskuterede bestemmelser om optagelsen i gymnasiet, som indebærer, at denne optagelse i 1. gymnasieklasse betinges af, at eleven har afsluttet 9. klassesetrin i grundskolen, og at det kan forventes, at eleven kan følge undervisningen på tilfredsstillende måde og fuldføre undervisningen på normal tid, og at afgørelsen herom træffes af forældrene efter samråd med eleven og den hidtidige skole. Herudover foreslås optagelsen betinget af forkundskaber i tysk og for den sproglige linje tillige i latin efter nærmere regler, der er indeholdt i forslaget.

Ved behandlingen af vort forslag i sidste folketingssamling blev dette princip som bekendt forkastet af et flertal i folketinget. Vi kunne naturligvis forudse, at fronterne næppe var tøet meget op siden foråret, og vi fremsætter ikke det samme forslag igen for at få det forkastet endnu en gang, men derimod som et oplæg til forhandlinger om gymnasielovens udformning.

Bestemmelserne om den friere adgang til gymnasiet er begrundet i et ønske om at hindre, at en tidlig deling af eleverne skal medvirke til, at forskelle i modenhed på dette alderstrin skal blive bestemmende for den enkeltes senere uddannelses- og erhvervs muligheder. Derimod vil jeg gerne slå fast, at forslaget ikke skal og ikke må medvirke til en niveausænkning i gymnasiet.

Vi er som sagt åbne for de forhandlinger med folketingets partier, som er nødvendige for at opnå et flertal for en lovrevision i denne