

[Undervisningsministeren.]

skellige former. Nogle skoler drives som statskoler, andre som amtskommunale skoler og atter andre som selvejende eller rent privat-ejede institutioner med statstilskud.

Når jeg ikke kan anbefale forslaget, skyldes det derfor, at en beslutning nu om statsgymnasieskolernes overførelse til amtskommunerne efter min opfattelse træffes løstrevet fra hensynet til en samordning af uddannelserne i det 10.-12. uddannelsesår. Efter min opfattelse bør beslutning om administrationsform for skoler inden for disse uddannelsesår afvente det kommende forsøgs- og planlægningsarbejde.

Jens Kristian Hansen (S):

Forslagsstillerne til dette forslag om statsgymnasiernes overflytning til amterne siger i bemærkningerne til forslaget, at beslutningsforslaget må ses som et vigtigt led i den igangværende omlægning af byrde- og opgavefordelingen mellem staten og amtskommunerne.

Jeg vil godt medgive forslagsstillerne, at en eventuel overførelse af statsgymnasierne til amtskommunerne er et led i omlægningen af byrde- og opgavefordelingen, men også kun et led. Det må være sådan, at hele den kæde, som vi kan kalde uddannelsen af de 16-19-årige, altså det 10.-12. skoleår, og som gymnasierne er et naturligt led i, må vi have samlet først, før vi begynder at tale om, hvilken regie uddannelsen skal ligge i. Vi vil foretrække, at vi her i folketinget først får løst spørgsmålet om det 10.-12. uddannelsesår, før vi vil være med til at træffe beslutninger om en eventuel overførelse fra en regie til en anden. En overførelse af statsgymnasierne på nuværende tidspunkt ville være det samme som at begynde med at placere mellemste etage på en bygning før underetagen. Det synes vi nok er en lidt mærkelig måde at bygge på.

Vi foretrækker at afvente folketingsbeslutningen om det 10.-12. skoleår, og selv om vi håber, at det kan ske meget snart, vil det vel ikke ske så hurtigt, at dette forslag skulle kunne vedtages allerede fra 1. april, så lad os nu få klaret 10.-12. skoleår først.

Eva Rothenborg (FP):

Fremskridtspartiet behøver ikke at sige meget om forslaget. Vi er helt uenige i venstres forslag. Vi mener tværtimod, at samtlige gymnasier, også de kommunale og de, der allerede

er gået ud, burde føres tilbage til statsgymnasierne, hvad der både praktisk styringsmæssigt og pædagogisk er mere administrerbart, og hvor kravene ville blive mere ensartede. Fremskridtspartiet kan ikke medvirke til fremme af dette forslag. Men vi går selvfølgelig ind i udvalgsarbejdet med en vilje til at gøre et godt arbejde.

Lone Dybkjær (RV):

Den radikale folketingsgruppe går – måske med en enkelt undtagelse – ind for, at der sker en overflytning af statsgymnasier til amtsgymnasier.

Folketingsbeslutningen må jo nemlig ses som en konsekvens af tidligere truffne beslutninger i forbindelse med kommunalreformen, og vi anser det for vigtigt, at debatten om dette spørgsmål nu afsluttes. Derfor er det en god lejlighed til at få en endelig afklaring af problemerne.

Vi mener endvidere, at dette forslag bør ses i sammenhæng med det 10.-12. uddannelsesår, og i modsætning til undervisningsministeren mener vi egentlig ikke, at dette forslag foregriber det, der skal ske inden for det 10.-12. uddannelsesår. Det stemmer meget godt overens med den holdning, vi har til udviklingen for denne uddannelsesgruppe, nemlig at der skal ske en decentralisering, med andre ord, at arbejdet vedrørende det 10.-12. uddannelsesår skal lægges ud i amterne, sådan at man kan sikre en god sammenhæng med erhvervslivet også på det lokale plan.

Der er en del spørgsmål, som vi ønsker at diskutere i en undersøgelsesudvalget, f. eks. planlægningen de enkelte amter imellem, statskostskolernes stilling og forsøgsgymnasiernes stilling. Men jeg vil godt understrege, at folketingsgruppens holdning som helhed og stilling er klar: vi ønsker en overgang af statsgymnasierne til amtsgymnasier.

Kristine Heltberg (SF):

Jeg må på SFs vegne beklage dette beslutningsforslag. Det er vor opfattelse, at man ved at forsøge denne overflytning lige nu, mens vi står over for en generel planlægning af uddannelserne for det 10.-12. år eller de 16-19-årige uddannelse, i og for sig forkludrer hele sagen og skaber et rigt felt for administrative besværligheder ved at ville overføre statsgymnasierne til amterne her og nu.