

**[Bertel Haarder.]**

Skal det ikke forstås sådan, at der med dette forslag ikke sker det, som ministeren har nævnt i fremsættelsestalen, nemlig at:

»Baggrunden for overflytningen er navnlig et ønske om en udbygning af højskolens uddannelser, hvorved dens virksomhed mere og mere vil falde uden for det område, som kan modtage støtte efter loven om teknologisk service.«

I den modstrid, der er mellem de to citater, lå misforståelsen mellem socialdemokratiets og venstres ordførere her, fordi hr. Jens Kristian Hansen citerede fremsættelsestalen, hvorefter jeg gik op og sagde, at den fremsættelsestale havde vist ikke noget at gøre med dette forslag, for der står i bemærkningerne udtrykkeligt, at der ikke er tale om nogen udbygning.

Hvis jeg har fattet det forkert, så vil jeg bede om at blive belært, men ellers vil jeg tage tavshed som udtryk for, at jeg har fattet det rigtigt.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Hr. Bertel Haarder mente at kunne påvise en modstrid, som jeg ikke mener eksisterer. Det fremgår af fremsættelsestalen og af det afsnit i den, hr. Bertel Haarder citerede, at der var nedsat et udvalg, som havde afgivet indstilling, og baggrunden for, at man havde afgivet den, var et ønske om udbygning af højskolens uddannelser. Jeg fortsætter i fremsættelsen med direkte at sige, hvad dette lovforslag tilsigter, nemlig »at tilvejebringe det lovmæssige grundlag for at omdanne højskolen fra et teknologisk institut til en egentlig uddannelsesinstitution.« Det vil altså sige, at det ønske, der har ligget i udvalget om, at man, når man fremsatte lovforslaget, også skulle tage stilling til en udbygning af højskolens uddannelser, ikke er noget, jeg har ment man kunne tage stilling til på nuværende tidspunkt, hvorfor formålet med dette lovforslag er, som jeg citerede før, at tilvejebringe det lovmæssige grundlag for at omdanne højskolen fra et teknologisk institut til en egentlig uddannelsesinstitution.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Tredje næstformand (Erlendsson):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om statsgymnasiernes overførelse til amtskommunerne [af Tove Nielsen m. fl.].*

(Beslutningsforslag nr. B 3. Fremsat 7/10 76).

Forslaget sattes til forhandling.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

I september 1974 afgav et udvalg, der i 1972 var nedsat af undervisningsministeriet, indstilling om vilkårene for statsgymnasieskolernes overførelse til amtskommunerne. Indstillingen kom som en naturlig følge af, at der i 1970 var tillagt amtsrådene kompetence til at oprette og drive gymnasieskoler, og at de kommunale gymnasieskoler uden for Københavns og Frederiksberg kommuner i 1973 blev overtaget af amtskommunerne. Om indstillingen kan man endvidere sige, at den er i overensstemmelse med den lagte byrdefordeling.

Når regeringen alligevel ikke har fulgt indstillingen op, hænger det sammen med, at folkeskolereformen og den almindelige samfunds- og erhvervsudvikling efter regeringens opfattelse gør en reform af 10.-12. uddannelsesår aktuel. Det ville derfor ikke være rigtigt forud for en sådan reform at træffe beslutning om tilhørsforholdene for visse skoler inden for det 10.-12. uddannelsesår. Efter regeringens opfattelse er der først og fremmest behov for at gå i gang med at planlægge en reform af uddannelserne i det 10.-12. uddannelsesår, således at uddannelserne kan samordnes.

Derfor fremsatte regeringen i december 1975 et forslag til folketingsbeslutning om 10.-12. uddannelsesår, og dette forslag vil med enkelte ændringer blive genfremsat i denne folketings-samling.

Med dette forslag lægger regeringen op til vedtagelse af en række principper, der skal være styrende for de kommende års udredninger og forsøg inden for uddannelserne i det 10.-12. uddannelsesår. I arbejdet skal indgå både pædagogiske, strukturelle, økonomiske og administrative spørgsmål for at få tilvejebragt det bedst mulige erfaringsgrundlag for beslutningerne om 10.-12. uddannelsesår.

Skolerne inden for det 10.-12. uddannelsesår ejes og administreres i dag under flere for-