

**Wamberg (FP):**

Fremskridtspartiet er principielt velvilligt indstillet over for dette forslag, men det er jo, som det også fremgik af hr. Erik Holsts betragtninger, et meget omfattende forslag, og der er en række spørgsmål, vi vil være interesseret i at få nærmere belyst under udvalgsarbejdet.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det radikale venstre kan tilslutte sig forslaget. Vi vil selvfølgelig høre på de spørgsmål, der bliver stillet, men det er vores erfaring, at den slags traktater er meget vanskelige at rette i, når de først er kommet så langt.

**Kristine Heltberg (SF):**

Socialistisk folkeparti går ind for denne tilslutning, som vi anser for at være af meget stor betydning for udviklingen af dansk forskning, dansk teknologi.

**Gerda Møller (KF):**

Det er jo rigtigt, som hr. Erik Holst sagde, at i begyndelsen, da vi var medlem af ESRO, fik vi ikke rigtig det industrielle udbytte af det, som vi kunne have ønsket at få, og før vi tilkendegiver vores endelige stilling i det konservative folkeparti, så har vi også et par spørgsmål at stille i udvalget, netop med henblik på udsigten til at få nogle af de penge tilbage til industrien, og hvor meget beskæftigelse det i grunden giver, således som hr. Erik Holst var inde på det ville give for industrien.

**Chr. Christensen (KrF):**

Jeg skal meddele, at kristeligt folkeparti kan tilslutte sig det foreliggende forslag.

**Ib Nørlund (DKP):**

Danmarks stilling til deltagelse i et sådant rumforskningssamarbejde har jo været noget forskelligartet; man er gået ind og ud af organisationen. Jeg vil godt sige som vores principielle standpunkt, at vi mener, man bør deltage i udviklingen af rumforskningen, ikke alene ud fra de mere videnskabelige, teoretiske resultater, der kan opnås på den måde, men det løser også problemer af praktisk betydning. Men samtidig må man gøre sig klart, at sådan noget som rumforskningsproblemer i virkeligheden kun kan klares igennem et internationalt samarbejde. Det er måske et af de områder, hvor der i allerhøjeste grad kræves et virkelig glo-

balt samarbejde for at løse de problemer, man dér har med at gøre, og det virkeliggøres jo også på forskellige måder, også indbefattende både USA og Sovjetunionen.

Jeg har bemærket, at det samarbejdsforslag, som man her fremlægger, ikke er knyttet til EF, og det gør det altid noget sympatisk for mig. Men jeg har undret mig lidt over, at det eneste yderligere samarbejdsområde, som man nævner, går i retning af det amerikanske NASA. Jeg synes, der kunne være en anledning til på baggrund af Helsinkiaftalerne for et års tid siden netop på dette område også at tage initiativ til at udvide samarbejdet til de socialistiske lande, som det er almindeligt bekendt ikke har stået i sidste række ved udviklingen netop af rumforskningen. Jeg vil henstille, at man overvejer sådanne sider af sagen og måske også tilkendegiver et ønske om at følge Helsinkiaftalerne op på dette område.

Om konventionsforslaget i øvrigt vil jeg nok sige, at afsnittene om industripolitik giver ikke voldsomt overbevisende garantier for, at Danmark vil blive ligestillet i så henseende.

Det, der anføres om omkostningerne – altså at der ikke kommer øgede udgifter – kunne vi også godt tænke os dokumenteret lidt nærmere.

Ud fra disse betragtninger vil vi altså stille os åbne i de videre forhandlinger i udvalget.

**Arnfast (CD):**

Jeg skal kort meddele, at centrum-demokraterne også vil støtte dette forslag.

**Steen Folke (VS):**

Jeg er ked af at måtte bryde den idyl, som de øvrige ordføreres bemærkninger til dette forslag har givet indtrykket af. Jeg skal med det samme sige, at i VS er vi overvejende negativt indstillet til det forslag, der er fremsat her.

I bemærkningerne til forslaget på side 81 og de følgende sider står der nævnt nytteformål som meteorologi, telekommunikation og aeronautik, og det er klart, at i princippet kan VS ikke være imod fremskridt på disse områder. Men alligevel er der en række forhold ved dette forslag, som gør, at vi nok snarest hælder til at stemme imod det.

Det er jo rigtigt, at ESA ikke er nogen EF-institution. Alligevel mener jeg, at forslaget som sådant også må ses i lyset af EFs målsætning og det danske medlemskab af EF. Der er ting i forslaget og ESAs status, som minder om