

Freddy Madsen (DKP):

Det ubehag, som vi føler ved dette forslag, har jeg tidligere gjort rede for, når vi har behandlet forslaget om optagelse af lån i udlandet. De er efter vores opfattelse udtryk for en forkert økonomisk politik. Det var muligt, hvis den tilstrækkelige vilje her i tinget var til stede, at føre en økonomisk politik, som kunne gøre valutabalancen positiv. Det ville i første række omfatte indgreb mod spekulation i jord og fast ejendom. Det ville betyde en alvorlig nedskæring på militæruddgifterne og en omfattende kontrol med udenrigshandelen.

Men i erkendelse af, at man altså ikke vil føre den politik, og at det, der ville komme ud af en nægtelse af dette forslag, antagelig ville være indgreb i retning af devaluering eller andre ting, som ville være til skade for beskæftigelsen og for almindelige menneskers levestandard, ja, så må vi også i denne situation tiltræde forslaget, men det skal nok en gang understreges, at det sker både halvhjertet og modvilligt.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for socialdemokratiet, venstre, SF, kristeligt folkeparti og DKP for tilslutning til forslaget, om end tilslutningen ikke mindst fra hr. Freddy Madsens side var noget betinget. Jeg skal kun gøre ganske enkelte bemærkninger.

Jeg vil sige til hr. Enggaard, at jeg tror, vi alle beklager, at betalingsbalanceunderskuddet i indeværende år bliver så stort, som tilfældet er, og at vi dermed også har et stort finansieringsbehov og et stort lånebehov. Det er jo baggrunden for augustforligets foranstaltninger, som vil nedbringe betalingsbalanceunderskuddet. Hr. Enggaard ved, at han og jeg ikke er enige om, at venstres politik ville have ført til et lavere betalingsbalanceunderskud end det, der er resultatet af regeringens politik. Men det har vi jo drøftet ved flere tidligere lejligheder. Til gengæld synes jeg, der er grund til i forbindelse med en sådan bemyndigelseslovgivning at notere med tilfredshed, at den danske kreditværdighed er god, at vi fortsat kan optage lån på førsteklasses vilkår.

Til hr. Kjærulff-Schmidt skal jeg sige, at han tager meget fejl, når han påstår, at regeringen skulle betragte situationen omkring betalingsbalanceudviklingen med sorgløshed. Det forholder sig ikke sådan. Jeg skal yderligere til hr. Kjærulff-Schmidt blot sige, at frem-

skridtspartiets alternativ til en økonomisk politik er ikke noget, der giver et mindre valutaforbrug, men noget, der giver et større valutaforbrug. Den ændring i forbrugsmønstret, som hr. Kjærulff-Schmidts parti repræsenterer, hvor man vil nedskære på det offentlige forbrug for at stimulere det private forbrug, giver et større og ikke et mindre valutaforbrug.

Hr. Kjærulff-Schmidt stillede et direkte spørgsmål, nemlig hvorvidt betalingsbalanceunderskuddet på 10 mia kr., der er nævnt i bemærkningerne – »op imod 10 mia kr.« står der – inkluderer kapitalposterne. Det gør det ikke. Det er alene underskuddet på de løbende poster.

Hr. Hagen Hagensen efterlyste en plan. Dels vel for den økonomiske politik, som vil være kendt fra augustforliget, men hvor der jo kommer nye økonomiske bedømmelser frem i forbindelse med den økonomiske årsoversigt og finanslovsforslaget henimod slutningen af måneden. Der er da ikke noget i vejen for, at man i den forbindelse kan redegøre for en plan for låneoptagelserne i den forstand, at man kan sige noget om det samlede lånebehov, selv om det kan være vanskeligt at gøre nøjagtigt op, for uanset at man kan bedømme underskuddet på betalingsbalancens løbende poster, så er finansieringsbehovet jo også meget afhængig af den private kapitalimport, og den har vist sig vanskelig at vurdere.

Jeg takker som sagt for tilslutningen fra et stort flertal af partier.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konvention vedrørende oprettelsen af en europæisk rumorganisation.

(Beslutningsforslag nr. B 12. Fremsat 20/10 76).