

[Formanden.]

slag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre jordbrugere.

(Lovforslag nr. L 57. Fremsat 13/10 76. Første behandling 20/10 76. Betænkning 3/11 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

(Lovforslag nr. L 98. Fremsat 5/11 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Enggaard (V):

Det er nu knap 3 måneder siden, finansministeren sidst fik bemyndigelse til optagelse af lån i udlandet. Af de bemærkninger, som ledsager forslaget, forstår man, at hvis de indledte forhandlinger om lån i yen og dollars går i orden, vil der være ca. 1/2 mia kr. tilbage af den tidligere bemyndigelse.

Fra venstres side vil jeg gerne give udtryk for, at vi finder, det er et beklagelig hurtigt tempo, finansministeren er nødt til at bede om nye bemyndigelser i. Vi havde gerne set, at der ved en anden økonomisk politik ikke havde været et så stærkt behov for at optage lån i udlandet, som tilfældet nu er. Men vi finder ikke, uanset at vi altså ikke kan være enige i den po-

litik, som har været ført, at det vil være forsvarligt eller rigtigt at nægte finansministeren den bemyndigelse, han her beder om. Venstre er et ansvarligt parti, som vil bidrage til, at vi kan have størst mulig stabilitet omkring landets valutaisituation, også i en situation, hvor der i øvrigt føres en politik, som efter vores opfattelse ikke er tilstrækkelig.

Erling Olsen (S):

Det er rimeligt, at finansministeren har mulighed for at optage de lån, landet har brug for, på de tidspunkter, hvor det måtte være mest fordelagtigt. Derfor er det rimeligt, at finansministeren har en bemyndigelse som den, der nu foreslås. Men det er også rimeligt, at man ved udstedelse af sådanne bemyndigelser af mange grunde holder sig til forholdsvis begrænsede beløb, og det er derfor vi vender ret hyppigt tilbage med sager som denne. Jeg kan kun på mit partis vegne foreslå, at finansministeren får den pågældende bemyndigelse.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg gøre nogle bemærkninger om forslaget.

Fremskridtspartiet går imod forslaget. Vi deler ikke den sorgløshed, der præger regeringens økonomiske politik. Vi deler heller ikke partiet venstres trang til bare at sige ja hver evige eneste gang, socialdemokratiet og regeringen kommer og beder om bemyndigelse til at optage flere statslån i udlandet.

Den offentlige udlandsgæld er jo nu på ca. 27 mia kr. og betaling af renter og afdrag bliver stadig mere byrdefuld i de kommende år. Af bilaget til lovforslaget fremgår det, at renter og afdrag i 1981-82 bliver på ca. 5 mia kr. årligt. Det forudsætter endda, at der ikke bliver optaget ét eneste statslån i udlandet yderligere, og det ved jeg ikke, om ministeren tør hævde at der ikke vil blive.

Disse tal, disse meget store renter og afdrag, betyder, at en dansk gennemsnitsfamilie på 4-5 personer skal betale 4.000-5.000 kr. om året alene i renter og afdrag i udlandsgæld, fordi skiftende finansministre har fundet flertal for, at det var nemmere at låne sig frem i udlandet, end det var at sætte det offentliges udgifter i et rimeligt forhold til det offentliges indtægter.

Jeg skal stille ministeren et enkelt spørgsmål. I bemærkningerne nævnes det, at der for 1976 som helhed må påregnes et betalingsba-