

**[Kjærulff-Schmidt.]**

bedes ministeren oplyse, hvad hun agter at foretage sig i sagen.

Socialminister *Eva Gredals* svar (9/11 76):

Efter bistandsloven er ydelse af forbigående kontanthjælp knyttet til en række betingelser, nemlig at der skal være et økonomisk behov på grund af ændringer i ansøgerens forhold, samt at pågældende har udnyttet sine arbejdsmuligheder og ikke har likvid formue af betydning.

Der er ikke blandt betingelserne i bistandsloven regler, der direkte kan sættes i forbindelse med deltagelse i en beboerforenings huslejebojkot.

Jeg har modtaget en henvendelse fra den omhandlede beboerforening om kommunens praksis og har på denne baggrund anmodet om en udtalelse fra kommunens sociale udvalg.

Når jeg har fået udvalgets udtalelse, vil jeg tage stilling til, om de retningslinjer, der følges i kommunen, harmonerer med bistandsloven.

Derimod har jeg ikke mulighed for at omgøre det sociale udvalgs afgørelser i de enkelte sager, der i givet fald må indbringes for amtsankenævnet i Københavns amt.

Af *Jørgen Junior* (FP) til forsvarsministeren (4/11 76):

»Hvad har ministeren tænkt sig at gøre for at få standset den øgede militære østlige aktivitet i Østersøen, idet det vel kan fastslås, at stats- og udenrigsministerenes anmodninger ved diverse statsbesøg ingen frugt har båret?«

(Spm. nr. 90).

**Begrundelse.**

Over for statschefer eller udenrigsministre fra de kommunistiske Østersølande har landets stats- og udenrigsministre igen og igen protesteret mod den øgede militære aktivitet i Østersøen, som disse lande er ansvarlig for. Der henvises til Helsinkiaftalen, men det hjælper tilsyneladende intet.

Forsvarsminister *Orla Møllers* svar (9/11 76):

Det skal indledningsvis bemærkes, at regeringen under de kontakter, den har haft med de tre Warszawapagt-Østersølande, ikke har forsøgt at få standset den østlige militære aktivitet i området. Det må herved erkendes, at alle nationer har lov til at færdes i Østersøen.

Det, vi fra dansk side har fremført, er, at vi står uforstående over for den geografiske forskydning af aktiviteten i retning mod danske kyster, omfattende bl. a. landgangsfartøjer, herunder omsejlinger af Sjælland, samt flyaktiviteten.

Den udvikling, vi har konstateret i den østlige aktivitet, har fundet sted gradvis over en længere årrække, og jeg finder, at det ligeledes vil kunne tage nogen tid, før en ændring i udviklingen kan konstateres. Det er derfor efter min vurdering noget forhastet, når hr. Jørgen Junior mener at kunne fastslå, at de synspunkter, vi har fremført fra dansk side, ikke har ført til noget resultat. Under alle omstændigheder finder jeg, at dette at vi har rejst disse spørgsmål kan have en præventiv virkning.

Hr. Jørgen Junior kan være forsikret om, at jeg fortsat på det nøjeste følger situationen, og at regeringen også i fremtiden vil holde befolkningen orienteret om udviklingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Lovforslag nr. L 34. Fremsat 12/10 76. Første behandling 20/10 76. Betænkning 28/10 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette for-