

[Gunner Baunsgaard.]

misforstået, og at der ikke er tale om forringelse. Jeg vil gerne have bekræftet, at servicen fortsat kan og skal være den samme.

I visse egne af landet er en erhvervsudvikling i gang. Den offentlige service må derfor ikke undergå ændringer, der modvirker planlægning og udvikling.

Formanden:

Spørgsmålet vil blive besvaret af kirkeministeren.

Gunner Baunsgaard (RV):

Det er vel ikke uden grund, vi ofte ude i befolkningen møder problemer omkring det offentliges centralisering, som er i modstrid med de decentraliseringstanker, der har nydt fremme her i Folketinget. Artiklen i Aarhus Stiftstidende og indlæg i Skive Folkeblad får mig til at tage problemet op. Jeg ved også, at der er protester på vej ude fra kommunerne, bl. a. fra Vinderup.

Et strukturalvalg har barslet med et kolossal papirværk. Foruden topfolkene skal 27.000 ansatte i P & T gennemgå nogle kurser. Der nævnes noget væsentligt, nemlig at generaldirektoratet delegerer en del af sine administrative opgaver og sit ansvar ud til de lokale postkontorer. Så kan man godt fristes til at spørge, hvilke opgaver man har tiltænkt de lokale postkontorer, som man ønsker nedlagt i løbet af 3-4 år.

Postmestrene skal gøres til moderne virksomhedsledere, kontorerne skal være mere selvstyrende, man skal klare både arbejds politik og budgetlægning, men det sker jo nok ikke, uden at man skal have det godkendt i toppen. Drejer dette sig også om de postmestre, der fungerer på de postkontorer, som står på listen over dem, der skal nedlægges, eller har man fortalt dem, hvilken skæbne de kan forvente?

Jeg må forstå det således, at disse efterhånden skal overflyttes til andre stillinger i større enheder. Har post- og telegrafvæsenet indtryk af, at arbejdsklimaet bliver bedre, fordi en virksomhed bliver større? Der arbejdes godt nok efter en styrelseslov og en postlov, men er det realistisk, når man taler om medarbejderens medindflydelse, om deres trivsel og engagement? Er det ikke blot smukke ord? Når personalets indvendinger op til toppen, hvis de eventuelt har nye tanker? Har man ikke blot

fra toppen taget fat på interne problemer? Har lederne på de nævnte 128 kontorer været inddraget i drøftelserne, for det er vel ikke således, at de ikke har turdet ytre sig?

Hvilken sikkerhed har vi for fortsat at få mindst den betjening i distrikterne, som vi får nu? Det skal da ikke være sådan, at befolkningen og de mindre erhvervsdrivende skal rejse sig i protest for at blive hørt. Har ministeren været fuldt vidende om P & Ts planer?

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Hr. Gunner Baunsgaard har formuleret et spørgsmål, som er noget kortere end den lange stribe af spørgsmål, den mundtlige begrundelse her indeholdt. Jeg vil ikke være i stand til at besvare alle de spørgsmål, som denne motive ring indeholdt.

Den planlagte omdannelse af cirka halvdel af landets postkontorer fra at være selvstændigt administrerende enheder, ledet af postmestre, til at fungere som posthuse, bestyret af andet postuddannet personale, sker som led i gennemførelsen af post- og telegrafvæsenets nye struktur. Ved strukturændringen lægges en række af generaldirektoratets nuværende opgaver ud til de lokale administrative enheder. Der er altså her tale om en decentralisering. Decentraliseringen indebærer, at en større grad af ansvar og myndighed lægges ud til de lokale enheder, som i det daglige arbejde har den umiddelbare kontakt med post- og telegrafvæsenets kunder. Forudsætningen for decentraliseringen er imidlertid, at de lokale enheder alle har et bæredygtigt administrativt grundlag, hvilket tilstræbes ved den nævnte udvikling mod færre, men større administrative enheder, ledet af postmestre.

Der er således alene tale om en rationalisering, hvorved visse interne – jeg understreger: visse interne – administrative arbejdsopgaver, der i dag udføres ved postkontorerne, i fremtiden skal udføres ved færre, større postkontorer. Disse større postkontorer bliver samtidig i stand til at træffe afgørelse i mange spørgsmål, som i dag afgøres i generaldirektoratet i København.

I forholdet til post- og telegrafvæsenets kunder – og det er jo noget meget væsentligt – indebærer omdannelsen af postkontorerne ingen indskrænkning i mulighederne for at få udført postforretninger. Der nedlægges ikke posthuse, der nedlægges ikke postindleveringssteder, altså facaden imod kunderne er uforandret.