

**Arnfast (CD):**

Jeg takker ministeren for svaret. Det er dog i hvert fald en lettelse, at de forelagte mærkater ikke skulle komme ud som en reklame eller manglende reklame eller modsat reklame for EFG-uddannelserne. Jeg er glad for, at ministeren vil bruge pengene noget bedre. Men spørgsmålet, som jeg stillede, om, hvorvidt man lagde an på 1,3 mill. kr., har ministeren ikke besvaret. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det tal nu ændrer sig.

Så må jeg i øvrigt bekræfte, at det da er rigtigt, at når man kigger på aktstykke 25, så finder man tilskud til lokale projekter, information m. v., 5 mill. kr. Det er altså det ene ord »information«, som sætter dette i gang.

Jeg vil godt spørge ministeren, om disse institutioner, statens informationskontor og andre, har overvejet, om man skulle tage kontakt med de mennesker, der lavede reklamematerialet for konstabelundervisningen. Det viser sig, at disse mennesker har opnået en enorm succes i den forstand, at der har været en enorm tilstrømning til konstabeluddannelsen. Jeg har indtrykket af, i hvert fald fra de mærkater og plakater, som var forelagt, at det var nøjagtig den samme aldersgruppe, man henvendte sig til. Måske var der noget at lære dér.

Jeg vil kun rejse de spørgsmål over for ministeren: hvilke beløb drejer det sig om nu? Dernæst: benytter man ikke allerede indvundne erfaringer?

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Hvad angår beløbet, kan jeg over for hr. Arnfast bekræfte, at det har været et beløb af denne størrelsesorden, man har arbejdet med. Derimod kan jeg ikke sige noget om, hvad det rent faktisk bliver efter den udvikling, der har været med denne informationsvirksomhed.

Desværre er jeg heller ikke i stand til at svare på, hvilke overvejelser man har haft omkring denne informationsvirksomhed, og hvilke kontakter man har haft til andre, der tidligere har lavet en sådan informationsvirksomhed. Men jeg takker for det råd, som jeg også følte lå i spørgsmålet.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Jeg synes afgjort ikke, at 1,3 mill. kr. er for meget til oplysning.

Jeg vil godt spørge, om ministeren vil sikre, når man laver en sådan kampagne, at der så også er reel baggrund for den. Jeg er vidende

om de store annoncer, der har været i dag i aviserne om, at unge søges. Her nævner man, at der i København og omegn er 175 EFG-pladser ledige, men unge, der har ringet i dag, er blevet afvist, fordi der ikke er de pladser. Det mener jeg er meget uheldigt, for det kan jo i en situation, hvor de unge mennesker gerne vil have en plads, skabe nogle helt forkerte opfattelser af, hvad vi foretager os her i folketinget.

**Jytte Røge (FP):**

Jeg vil lige spørge ministeren, om ministeren ikke vil finde det mere rimeligt, dersom man alligevel skal bruge offentlige midler, da at bruge disse penge til en kampagne, der generelt opfordrer unge til at indgå i et læreforhold.

Mit spørgsmål skal ses på baggrund af det, som hr. Jørgen Jensen netop sagde om den annonce i Berlingske Tidende, der nævner, at der i København og omegn står 175 ledige pladser. Det må være sådan, at mesterlæren må indgå på lige fod med EFG-uddannelserne.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg er enig med hr. Jørgen Jensen i, at det er vigtigt, at vi handler på en reel baggrund. Jeg har ikke kendskab til, at man skulle have ringet forgæves, så jeg beder hr. Jørgen Jensen om at give mig det som et konkret eksempel, som jeg så vil undersøge.

Til fru Jytte Røge må jeg sige, at det ikke er muligt at tage de generelle læreforhold med ind i denne informationskampagne. Det fremgår klart af det vedtagne aktstykke i finansudvalget, at der er tale om en udbygning af EFG.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gunner Baunsgaard* (RV) til ministeren for offentlige arbejder:

»Er ministeren enig med postdirektør B. M. Andersen i, at en nedlæggelse af 128 postkontorer ikke vil medføre en forringelse af P & Ts kundeservice, og kan ministeren klart sige, at dette ikke vil ske?«

(Spm. nr. 96).

**Skriftlig begrundelse.**

Af en artikel i Aarhus Stiftstidende den 31. oktober 1976 fremgår, at der skal ske yderligere centralisering.

Spørgsmålet rejses, fordi det nævnes i artiklen, at hele centraliseringsprocessen er blevet