

[Jørgen Junior.]

bruget af rettighederne vil måske derfor ophøre af nød.

Bedre ville det imidlertid være, hvis der fandtes regler, der umuliggør gangstervirksomhed, som flere lande i den frie verden har måttet lide under fra Nordkoreas side.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Spørgsmålet fra hr. Jørgen Junior lyder jo – jeg skal ikke læse det op – om ikke vi skal tage initiativ til at få revideret den internationale aftale omkring diplomatisk immunitet.

Om dette kan jeg på udenrigsministerens vegne svare, at det, man kalder Wienerkonventionen af 18. april 1961 om diplomatiske forbindelser, er ratificeret af Danmark så sent som i 1968, og denne konvention er nu tiltrådt af mere end 110 stater. De regler, som indeholdes i konventionen, var allerede før dens vedtagelse i virkeligheden fast indarbejdet i mellemfolkelig praksis, og disse regler har også vist sig at være særdeles nyttige i det diplomatiske samvæbe mellem staterne.

Grunden til, at konventionen indrømmer diplomater visse rettigheder, er, at man ønsker at sikre de pågældende uafhængighed af modtagerstatens myndigheder. Disse myndigheder må ikke gennem pressio, indgriben eller repressalier kunne hindre de diplomatiske repræsentanter i deres arbejde for deres eget land.

Samtidig er diplomatiske repræsentanter udtrykkeligt, og det står i konventionens artikel 4, forpligtet til at overholde modtagerstatens love og bestemmelser. Bestemmelsen i konventionens artikel 9, hvorefter modtagerstaten til enhver tid og uden begrundelse kan meddele udsenderstaten, at repræsentationschefen eller et hvilket som helst medlem af det diplomatiske personale er, som det hedder i det sprog, »persona grata«, har i praksis vist sig at være et tilstrækkeligt værn i tilfælde af misbrug af de diplomatiske rettigheder. I et sådant tilfælde er udsenderstaten simpelt hen forpligtet til at hjemkalde de pågældende diplomater.

Om det direkte spørgsmål kan jeg sige, at et initiativ til ændring af konventionens regler om immunitet efter min opfattelse ville være til skade for Danmarks forhold til alle de stater, vi har diplomatisk forbindelse med, og som efterlever konventionens bestemmelser. Et initiativ som foreslået ville således ikke være i dansk udenrigspolitisk interesse, og jeg må derfor besvare det fremsatte spørgsmål med et nej.

Jørgen Junior (FP):

Jeg takker for statsministerens svar. Jeg vil da lige gøre det helt klart, at der i spørgsmålet naturligvis ikke ligger et initiativ, men et spørgsmål til statsministeren eller til udenrigsministeren, og det har jeg fået et svar på, som jeg naturligvis er tilfreds med.

Jeg går ud fra, at den fungerende udenrigsminister mente persona non grata før, ellers stemte svaret ikke rigtig med realiteterne.

Jeg har et par tillægsspørgsmål, for jeg går ud fra, at vi alle er enige i, at det er nogle meget uheldige omstændigheder, nemlig de nordkoreanske diplomaters udvisning, der er baggrunden for det spørgsmål, som jeg fandt det var rimeligt at stille, og jeg vil tillade mig at spørge statsministeren, om der foreligger nogen bekræftelse på rygterne om, at der direkte er iværksat en produktion af hash i Nordkorea. Hvis der ikke kan svares på det, vil man så undersøge denne påstand?

Jeg har også et andet spørgsmål, nemlig hvorvidt disse nye nordkoreanske diplomater, der er sendt op fra den nordkoreanske central i Østberlin, som beklageligvis også har vist sig at være smuglercentral, i særlig grad er blevet gjort opmærksom på artikel 4 i den omtalte konvention, altså at de skal overholde landets love, og om de har afgivet nogen form for løfter i særdeleshed i så henseende, da man nok må gå ud fra, at de pågældende mennesker stammer fra stort set den samme gruppe, som sendte de første herop for at drive deres helt uacceptable handel og smugleri med narko, cigaretter o. lign.

I øvrigt går jeg ikke ud fra, at statsministerens spørgsmål til mig om Grønland skal besvares her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Jørgen Junior (FP) til socialministeren:

»Mener ministeren, at folkepensionen er i det rette forhold til arbejdslønninger, arbejdsløshedssatser og de offentligt ansattes tjenestemandspensioner?«

(Spm. nr. 80).

Skriftlig begrundelse.

Ministerens partifælle hr. Albertsen har som formand for en pensionistorganisation udtalt, at han dårlig forstår, at pensionisterne ikke gør vrøvl over den behandling, samfundet giver