

[Ninn-Hansen.]

kaldte tilbage, men meddelte, det var forkert, når det var blevet påstået, at statsministeren havde sagt, at Grønland kunne sejle sin egen sø. Hvis udtalelsen havde været fremsat, havde den været uheldig, for det ville kunne give et indtryk af, at man mente, det var nødvendigt seriøst at beskæftige sig med løsrivelsestanker. Men er statsministeren ikke enig i, at det er så få i Grønland og i Danmark, der beskæftiger sig med en tanke om løsrivelse, at der ikke er nogen som helst grund til at tage dette spørgsmål op overhovedet? Såvel grønlandske officielle repræsentanter som danske officielle repræsentanter har jo for længst sagt, at man ønsker at fastholde rigsfællesskabet, og det er i hvert fald min opfattelse – og jeg håber, at statsministeren deler den – at denne indstilling har meget, meget bred dækning alle steder inden for det danske rige.

Dohrmann (FP):

Når talen er om rigsfællesskab, kan jeg ikke være meget uenig i de udtalelser, statsministeren er kommet med. Derimod vil jeg nok sige, at det tidspunkt, statsministeren begynder at udtale sig om den slags problemer på, er helt forkert.

Nu forstår jeg statsministeren således, at han mente, at kommissionen ligesom trængte til at blive strammet lidt op, og jeg vil derfor gerne spørge statsministeren, om der er flere områder, hvor kommissionen efter statsministerens mening trænger til ligesom at få en tilrettevisning, for så mener jeg da, det var af værdi, at den fik det, for det er vel ikke reelt sådan, at en masse af de ting, vi sidder og diskuterer i kommissionen, er afgjort på forhånd, sådan at den reelt ingen værdi har.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg er enig med hr. Ninn-Hansen, når han giver udtryk for, at der ikke er, jeg havde nær sagt seriøse politikere, heller ikke i Grønland, der virkelig beskæftiger sig med løsrivelsestanken.

Når man alligevel kan blive presset til også at gå ind i debatten omkring dette, har det noget at gøre med, at det nævnes af andre og bl. a. også i dag har været nævnt af hr. Steen Folke fra venstresocialisterne. Derfor kan man ikke helt komme uden om at diskutere det, men i realiteten og i de praktiske forhold, vi står over for i forholdet til Grønland, må man

nok sige, at da er det et uvæsentligt problem i forhold til det væsentlige at finde frem til en tidssvarende hjemmestyreordning.

Hr. Dohrmann havde en lille bemærkning, der nok skulle tolkes som sådan en lille næse til mig, fordi jeg havde udtalt mig på et forkert tidspunkt. Ja, dér har vi det jo igen, at man skal vente så længe, at alle de, som udfolder deres tankevirksomhed i presse, radio osv., får lov til at påvirke opinionen. Det er det, jeg ikke vil være med til at anerkende.

Til hr. Dohrmann og dermed til fremskridtspartiet vil jeg gerne sige én ting: Fremskridtspartiets kampagneleder, hr. Glistrup, har i Jyllands-Posten skrevet en særdeles stærk artikel, der direkte og efter den mest yderliggående linje, der næsten overgår hr. Steen Folkes, går ind for løsrivelsestanken og med en argumentation, der er ganske uhørt. Men jeg forstår, at hr. Dohrmann, måske også hr. Jørgen Junior og måske også andre fremskridtsfolk slet ikke er enige med hr. Glistrup i det. Også det kan det da være meget rart at vide, for vi skal jo på et eller andet tidspunkt diskutere disse problemer her i tinget. Derfor er det ikke et forkert tidspunkt, jeg har udtalt mig i denne sag på, men derimod et rigtigt og i hvert fald et nødvendigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Det næste spørgsmål er stillet af hr. Jørgen Junior til udenrigsministeren. Det vil blive besvaret af statsministeren.

Af *Jørgen Junior* (FP) til udenrigsministeren:

»Vil ministeren tage initiativ til ændring af reglerne i konventionen om diplomatisk immunitet, idet denne har vist sin svaghed ved, at Nordkorea har kunnet misbruge sine rettigheder til at drive smuglervirksomhed til finansiering af ambassader og propaganda samt salg af narkotika til nedbrydelse af de vestlige samfund?« (Spm. nr. 86).

Skriftlig begrundelse.

Nordkoreas handle måde er blevet skarpt fordømt og resulterede jo også i udvisningen af 4 diplomater. I stedet fik vi så 3 andre fra centralambassaden i Berlin. Disse har nok lært det samme som de tidligere og overvåges vel derfor også nøje af de danske myndigheder. Mis-