

[Steen Folke.]

Til hr. Røtzler Møller vil jeg sige, at det er klart, at vi ikke overraskes over, at venstre ikke vil være med til at føre indkomstpoltik med modsat fortegn. Hele venstres politik går jo ud på at favorisere erhvervslivet, kapitalejerne, og det er jo det, der er den her vedtagne indkomstpoltiks egentlige indhold.

Til hr. Glensgård vil jeg sige, at jeg er naturligvis glad for, at fremskridtspartiet vil stemme for dette forslag, men denne glæde køles nu noget, når hr. Glensgård til sidst siger, at i stedet for dette forslag vil han fremsætte et forslag, der går ud på at erstatte det med en virkelig prisdæmpende ydelse. Så er jeg ret overbevist om, at det er en anden form for skattefiduser, eller hvad det er, man har i sinde at forære kapitalejerne, en anden måde at gøre det på. Det er klart, at hvis det er det, der skal træde i stedet, har det ikke den helt store interesse at få ophævet denne lov. Vi mener selvfølgelig ikke, der skal træde noget tilsvarende i stedet.

Jeg kan takke hr. Ole Olsen og hr. Freddy Madsen for deres tilslutning på SFs og DKPs vegne til dette forslag. Jeg vil sige lige i en bibemærkning til hr. Ole Olsen, at dette med, at SF ikke er bange for erhvervsstøtte, har vi jo bemærket i VS, det er nok noget, vi ikke kan blive helt enige om. Vi ønsker selvfølgelig ikke, at disse penge, hvis de bliver inddraget her, skal bruges til en anden form for støtte til kapitalejerne. Det får man ikke VS' stemmer til.

Jeg mener, at selve loven om prisdæmpning, hvorefter man forærer arbejdsgiverne, hvad der svarer til en dyrtidsportion pr. ansat, samtidig med at man så i augustforliget fratager lønarbejderne alle de dyrtidsportioner, som de måtte have krav på næste år, meget klart viser, hvad der er essensen i den indkomstpoltik, som man ønsker at føre herinde. Klarere kan det sådan set ikke siges, at det, man ønsker, er at tage fra lønarbejderne og give til kapitalejerne, naturligvis med det ædle sigte at få erhvervslivets hjul til at rulle igen, fordi man er i en økonomisk krise. Men alligevel skal det frem så klart som muligt, at det er det, der er indholdet i indkomstpoltikken, og man skal ikke tro nogen andre udlægninger af, hvad det egentlig er, det drejer sig om.

Vi er naturligvis også i VS kede af, at vort forslag ikke kunne komme til behandling i august. Det forhindrede flertallet herinde. Så ville der være blevet tale om en større bespa-

relse. Vi kunne selvfølgelig også godt i virkeligheden have foreslået at spare hele beløbet på 1,3 mia kr. ved at ophæve denne lov om prisdæmpning med tilbagevirkende kraft, fordi disse arbejdsgivere aldrig skulle have haft disse penge, men VS er jo et uhyre realistisk parti, så vi har ønsket at fremsætte et realistisk forslag om blot at ophæve loven med øjeblikkelig virkning, sådan at man kunne spare det beløb, som de endnu ikke har fået tilegnet sig, og vi vil være tilfredse med en besparelse på disse 450 mill. kr., som vil kunne gennemføres, hvis man vedtager forslaget nu.

Glensgård (FP):

Jeg er ked af, at jeg fremover må regne venstresocialisterne til gammelpartierne. Jeg troede ærlig talt, at venstresocialisterne altid stod for nytænkning, i hvert tilfælde nytænkning når man ser det med politiske øjne.

Fremskridtspartiet ønsker ikke at give til det, venstresocialisterne kalder kapitalejerne, i form af en prisdæmpende ydelse, og min sidste bemærkning skal selvfølgelig heller ikke forstås således, at der så kommer et andet tilskud til udbetaling. Det, vi ønsker, er at give både til virksomhedslederne, til virksomhedsejerne og til arbejderne, og det kan lade sig gøre med en nytænkning, som jeg er helt sikker på at hr. Steen Folke godt kan sætte sig ind i. Det er muligt, han ikke har de samme ideer, som vi har, men han kan sikkert godt sætte sig ind i, at det kan lade sig gøre at give til den danske lønmodtager ved hjælp af en skattelettelser; det betyder samtidig, at vi ikke får en prisstigning i samfundet, og dermed kan vi afhjælpe det, som hr. Steen Folke plejer at sige han gerne vil afhjælpe, nemlig arbejdsløsheden.

Vi ønsker altså ikke, som hr. Steen Folke måske kunne tro af min bemærkning, at udbetale et eller andet tilskud til erhvervsvirksomhederne. Det skal ske ved hjælp af skattelettelser, som jeg nævnte, og det kunne hr. Steen Folke have sat sig ind i, såfremt han havde læst også forhandlingerne fra februar 1976 og ikke kun den betænkning, jeg henviste til.

Ole Olsen (SF):

Jeg må ønske VS til lykke med, at Danmarks gammelliberalistiske parti nu også har stemplet VS som gammelparti, men jeg skal i øvrigt ikke blande mig i denne debat. Jeg vil bare for at forhindre mytedannelse sige til hr.