

[Stetter.]

begrænsninger af fritagelse for at betale kapitalvindingsskat ved salg af en- og tofamiliehuse, nemlig den, at grundværdien ved den sidste vurdering før afståelsen er mindre end 50 pct. af ejendomsværdien ved den samme vurdering. Det er denne regel, som bliver urimelig og uretfærdig, hvis det viser sig, at grundværdierne bliver vurderet til de højder, som vi mener de kommer op på. Denne regel vil ramme ganske almindelige familieboliger og ganske almindelige sommerhuse.

Det er derfor, de to partier siger til folketinget, at dette er noget, vi bliver nødt til at ændre. Ministeren har allerede sagt, at han er parat til at overveje sagen, hvis det viser sig, at vi har ret i vore spådomme, altså at relationerne bliver ændret i forhold til den nuværende situation.

Vi har forskellige begrænsninger for, at fortjeneste ved salg af en- og tofamiliehuse og sommerhuse kan betragtes som særlig indkomst, f. eks. 2 års reglen, 1.400 m²-grænsen osv. De er klare og faste.

Det, vi her siger til folketinget, er, at det er urimeligt, hvis det viser sig, at det går, som vi frygter, at man opretholder den nuværende regel om 50 pct. Selv hr. Bernhard Baunsgaard burde kunne se, at det, vi ønsker at undgå her, er, at familier bliver nødsaget til at sælge deres familieboliger, deres en- og tofamiliehuse, eller sælge deres sommerhuse på grund af en regel, som gør, at de af den ene eller den anden grund ikke har råd til at beholde dem. Altså, vi må prøve at bevare relationerne i forhold til hinanden.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det bliver to korte bemærkninger, som jeg skal gøre meget hurtigt.

Den ene er den, at særlig indkomstskat først forfalder, når man sælger; man kan altså ikke på grund af den tvingsen væk fra sit hus.

Må jeg så gentage, hvad jeg sagde før: Jeg ved da godt, at de konservative har været medforslagsstillere. Jeg var også dengang hensynsfuld over for dem på grund af en fortid, som de nok kunne være bekendt, dengang de med os andre gennemførte disse betydelige indskrænkninger i den private ejendomsret. Jeg troede, de ville takke mig for, at jeg ikke havde hængt dem ud.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kirsten Jacobsen) (FP):

Må jeg i anledning af ministerens bemærkninger sige, at dette forslag er fremsat, fordi vi mener det seriøst, det er ikke fremsat for at skabe omgåelsesmuligheder, som ministeren antydede. Jeg kan da godt se, at man kunne have ændret den procentsats, der stod, til en anden, men så havde vi bare skudt problemet nogle år ud, og jeg mener, at omgåelsesmulighederne er så små, at de faktisk ikke er værd at tage med i denne forbindelse.

Men jeg vil på den anden side ikke for fremskridtpartiets vedkommende afvise, at man under udvalgsarbejdet, hvis der kan vindes tilslutning på den måde, kan finde en eller anden procentsats, så man undgår tilfælde som dem, ministeren nævnte, nemlig at folk sætter et cykelskur op på en grund og på den måde ikke skal betale særlig indkomstskat.

Fremskridtpartiets mening med lovforslaget er, at der af almindelige en- og tofamiliehuse og sommerhuse ikke skal betales særlig indkomstskat; det ligger helt klart.

Må jeg i anledning af hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger sige: Man kan naturligvis have en opfattelse af, om der skal være særlig indkomstskat eller der ikke skal være særlig indkomstskat på parcelhuse og sommerhuse, og hr. Bernhard Baunsgaard har åbenbart den opfattelse, at der skal være særlig indkomstskat. Jeg har den opfattelse, at det skal der ikke, og det er grunden til, at det er nødvendigt at kigge på de justeringer, der er foreslået her.

Det er i hvert fald sådan – og det tror jeg ikke engang hr. Bernhard Baunsgaard vil benægte – at hvis man ikke ændrer den procentsats, bliver parcelhusejeren med det lille, beskedne hus ramt meget hårdere end parcelhusejeren med den store, flotte villa, forudsat at de bor på den samme vej og ligger på grunde med ens vurdering; det kan vel ikke engang hr. Bernhard Baunsgaard benægte.

Jeg håber, det vil lykkes at finde en rimelig ordning, således at befolkningen ikke skal nære utryghed over for, om nogle mennesker skal blive vilkårligt ramt af loven om særlig indkomstskat; det er ikke rimeligt.

Brusvang (CD):

Jeg har i mit første indlæg gjort opmærksom på, at vi i princippet er ganske enige med for-