

[Landbrugsministeren.]

slaget, hvad konsekvensen af disse undersøgelser har været, og det er ej heller fremgået af den tale, som ordføreren for forslagsstillerne har holdt her i dag. På den baggrund må vi andre naturligvis ræsonnere, at det er et forslag, som er grebet ud af luften, uden at man har den saglige baggrund.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om handel med gødning og grundforbedringsmidler m. m.

(Lovforslag nr. L 58. Fremsat 13/10 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Svend Andersen (Bornh.s a.) (S):

Der er i bemærkningerne til ministerens lovforslag gjort rede for den udvikling, der har fundet sted på området, siden loven om handel med gødning og grundforbedringsmidler m. m. blev vedtaget i 1962. Det, der er sket, er, at der i lovforslaget er foretaget en stramning og en klaring i opdelingen af gødning, grundforbedringsmidler, planteneringsstoffer m. v. Det fremgår endvidere, at forslaget er udarbejdet med deltagelse af repræsentanter fra de berørte erhverv, og at udgifterne ved tilsynet med lovens overholdelse fortsat skal afholdes af producenter og importører af de omfattede varer.

Lovforslaget er af teknisk karakter, og med henvisning til ministerens bemærkninger kan jeg anbefale lovforslaget.

Søren Jensen (Hasseris) (V):

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, er omhandlede lovgivning fra 1962. I tiden siden da er der sket væsentlige ændringer inden for fremstillingen og handelen med gødning og grundforbedringsmidler. Der er kommet nye gødningstyper til, og det er blevet

mere og mere almindeligt, at gødning køres direkte fra grovvarerhandelen til spredning på eller nedfældning i markerne. Det er naturligt, at lovgivningen ændres i overensstemmelse med den udvikling, der er sket, og at man nu i videst muligt omfang også imødekommer de forbrugerinteresser, der er på det omhandlede område, bl. a. ved at medtage en række nye stoffer, som nu udbydes til brug i gartnerier.

Der er i denne lov som i andre love, bl. a. foderstoflovgivningen, en bemyndigelse til ministeren. Vi finder, at dette er nødvendigt og hensigtsmæssigt for lovens administration og også for at imødekomme EF-direktivet, hvorefter bestemmelserne skal træde i kraft i 1977.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger, men bare nøjes med på venstres vegne at tilsige forslaget en velvillig behandling.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiets medlemmer af markedsudvalget har ingen erindring om, at forslaget, som er en følge af et EF-direktiv, har været forelagt markedsudvalget. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, hvornår det er sket, og gerne hvilken dato.

Derudover har vi en række spørgsmål, som vil blive stillet i udvalget. Jeg skal f. eks. nævne, at vi har en måske ubegrundet frygt for, at visse firmaer og visse personer vil blive udelukket, og det er det, vores opklaringsarbejde i udvalget vil gå ud på.

Svend Haugaard (RV):

Der er, som det er nævnt, sket meget, siden den nuværende lov blev vedtaget, det gælder da især inden for det kemiske område. Vi mener i høj grad, der er behov for at føre tingene à jour, sådan at loven kan blive en bedre vejledning både for producenter og kunder. Det er også en praktisk og nyttig ting, at man får en harmonisering af bestemmelserne og angivelser på emballage osv. inden for fællesmarkedsområdet.

Vi kan principielt tilslutte os lovforslaget og vil gerne se på de mange tekniske enkeltheder i udvalget.

Ole Olsen (SF):

Lovforslaget indeholder jo en nødvendig ajourføring af handelen med gødning, og det må vi vel nødvendigvis se positivt på. Jeg kan naturligvis ikke skjule en vis surhed over § 3 om harmoniseringen, men på den anden side