

**[Ejler Koch.]**

stort set blev afvist med den begrundelse, at vi ville afvente justitsministerens forslag.

Socialdemokratiet kan derfor ikke medvirke til det pågældende forslag, men ønsker at afvente de forslag og den redegørelse, vi får fra justitsministeren.

**Elsebeth Kock-Petersen (V):**

Det foreliggende lovforslag tager sigte på at indføre regler, som er i strid med det princip, der ellers gælder om, at en skyldner, der ikke ser sig i stand til at klare hæftelserne på sin ejendom, ikke selv skal kunne skille sig af med disse hæftelser. Derudover har jeg en lang række tekniske indvendinger mod det foreliggende forslag, men jeg må i øvrigt sige, at det kun løser et hjørne af problemkomplekset, og jeg vil henvise til resultatet af den arbejdsgruppes arbejde, justitsministeren lovede at vi snart fik.

Jeg må måske som en personlig bemærkning føje til, at selv om jeg selvfølgelig med spænding afventer denne rapport, må man nok være klar over, at det kan være begrænset, hvor store problemer man kan løse i denne forbindelse, simpelt hen fordi personer, der kommer ud i denne økonomiske situation, ofte bliver meget belastet af de store psykologiske problemer, der er knyttet til en sådan situation.

**Gudme (RV):**

Det må jo blive gentagelser, når vi nu her først i november skal sige det samme, som vi sagde den 19. maj 1976 om det samme forslag. Det er der jo ikke nogen rimelig grund til at gøre, og jeg vil derfor kun præcisere, som jeg allerede gjorde det dengang, at der er noget rigtigt i den problematik, hr. Tange inddrager, men at det kun er en lille del af det, vi skulle se at komme igennem med.

Nu er vi altså i hvert fald siden maj kommet det stykke videre, at vi har åbningstalen og lovgivningsprogrammet for justitsministeriet, hvoraf vi kan se, at vi, inden denne folketings-samling er til ende, får et forslag med ændrede regler om tvangsauktion. Her hører hr. Tanges forslag naturligt hjemme – denne særlige realisationsform for ejeren, som kan være et stykke af en idé – og derfor må vi vel hellere se at få de ting kædet sammen: på den ene side opfordre justitsministeren til snart at komme med sit forslag og på den anden side bede hr. Tange om at have lidt tålmodighed med behandlingen af sit forslag.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg kan heller ikke tilføje debatten noget nyt; som det er blevet sagt før, har sagen været debatteret temmelig grundigt i retsudvalget, og den har været debatteret her i salen. Også vi fra socialistisk folkeparti erkender, at der er et problem i disse ting, og at hr. Tanges forslag ikke løser problemerne – bl. a. handler det helt hen over hovedet på de lejere, der måtte bo i lejlighederne, hvis det drejer sig om en udlejningsejendom. Vi kan derfor tilslutte os de foregående ordføreres bemærkninger om at afvente en behandling af forslaget, til vi har set resultatet fra justitsministerens arbejdsgruppe.

**Hagen Hagensen (KF):**

For mig er det naturligt at nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde, da sagen første gang blev bragt frem, Folketingstidende 1975–76, sp. 9954. I øvrigt kan jeg henholde mig til justitsministerens bemærkninger i dag og hr. Gudmes ønske om, at forslaget kommer til behandling sammen med ministerens forslag.

**Poul H. Møller (KrF):**

På kristeligt folkepartis vegne skal jeg sige, at vi finder det uheldigt, at fremskridtspartiet, så kort tid efter at et forslag er forkastet, fremsætter det igen, idet man jo bl. a. ved den sidste behandling i maj måned i år henviste til det siddende udvalg, der forventedes at kunne komme med helt nye ting til afklaring af de problemer, der ganske givet er ved tvangsauktioner eller ved salg af overbehæftede ejendomme. Vi mener ikke, at hr. Tange eller fremskridtspartiet tjener sagen bedst ved allerede nu at genfremsætte deres forslag, og vi mener, at de burde have afventet, hvad det siddende udvalg kommer med af resultat, således at dette forslag til den tid kunne være gået ind i debatten om og undersøgelserne af hele det problemkompleks, som ganske givet ligger her med hensyn til salg af overbehæftede ejendomme. Der er enkelte ting i det, vi nok kan holde med forslagsstillerne i, men vi må på den anden side sige, at vi ikke tror, det er nær tilstrækkeligt til at løse de ret store problemer, der findes på dette område. Vi vil være positive under udvalgsbehandlingen, men så som sagt gerne, at det, som tidligere ordførere har sagt det, afventede resultatet af det siddende arbejdsudvalgs arbejde.

**Kaj Hansen (DKP):**

Jeg skal også henholde mig til, hvad mit par-