

**[Arentoft.]**

deres tillægsbetænkning over statsregnskabet for finansåret 1973-74 bl. a. - jeg citerer:

»Statsrevisorerne har under drøftelsen af de foran anførte problemer om det offentlige dataadministration været opmærksom på, at den tekniske udvikling inden for den elektroniske databehandling i øjeblikket foregår så hurtigt, at det kan være vanskeligt at følge problemerne op inden for rammerne af de traditionelle statslige og kommunale forvaltningssystemer. Statsrevisorerne finder det derfor ønskeligt, at det indgår i de videre overvejelser af spørgsmålene, om der er behov for organisatoriske nydannelser f. eks. i retning af en højtt placeret offentlig konsulentvirksomhed med tilsikret uafhængighed og en åremålsansat leder for at sikre, at de centrale edb-spørgsmål inden for den offentlige sektor løses på tilstrækkelig effektiv måde.«

Dette vil vi også gerne drøfte i udvalget, især når vi kommer til datalovgivningen.

Men der kan jo siges meget om edb og edb-registre, og fremskridtspartiet kan derfor give tilsagn om at ville tage aktivt del i det fornødne udvalgsarbejde både om dette beslutningsforslag og også om føje tid, når forslag til datalovgivning foreligger om ca. 2 måneder.

**Aase Olesen (RV):**

Også det radikale venstre kunne have ønsket, at denne diskussion var blevet udskudt til det tidspunkt, hvor vi havde regeringens forslag liggende foran os, men jeg vil benytte lejligheden til, når vi nu for en gangs skyld er i den situation, at vi får en slags debat inden en lovgivning, at informere regeringen om vores generelle holdning til disse spørgsmål.

For det første mener vi, at der skal skabes sikkerhed for, at den teknologiske udvikling, herunder af edb-systemer, ikke krænker det enkelte menneskes ret til privatlivets fred og politisk og åndelig frihed; det kan jeg sige så meget mere bestemt, som det er et direkte citat fra det radikale venstres nye principprogram.

Vi ønsker diskuteret i forbindelse med den kommende lovgivning behovet og mulighederne for en lovgivning om selve dataindsamlingen, dels en vurdering af, hvilke data der overhovedet må indsamles, dels en vurdering af, hvilke data vi vil indsamle; det er nemlig ikke det samme. Vi er efterhånden kommet dertil i vores udvikling, at det ikke bare er et spørgsmål om,

hvad vi kan, men også om, hvad vi vil, og endelig naturligvis herunder også en vurdering af, hvilke omkostninger vi vil acceptere.

Vi er langt fra sikre på, at den indstilling, der hidtil har været til dataindsamling til statistisk og videnskabelig brug som noget helt neutralt og uskadeligt, holder på længere sigt. Vi skal ikke være blinde for, at der i dette register- og databehandlingsspørgsmål ligger store problemer omkring centralisering og magtkoncentration.

For det tredje vil vi se på, om faren for misbrug af registre er en for isoleret problematik; den er i allerhøjeste grad også knyttet til de manuelle registre.

For det fjerde mener vi, at lovgivning på disse områder må indeholde meget skrappe krav om fuld åbenhed i forhold til den enkelte borger samt strenge krav om forældelsesregler og om ødelæggelse i tilfælde af krisesituationer. Generelt ønsker vi at oprette et retsværn mod misbrug af den nye teknologi, men vi ønsker ikke på grund af overdreven frygt at forhindre en fornuftig og praktisk anvendelse af moderne teknik. Vi indrømmer dog, at grænsen er overordentlig svær at trække, og at vi næppe når til vejs ende på nogen hurtig og nem måde.

Jeg anser ikke som den socialdemokratiske ordfører dette forslag for at være overflødig, men snarere en smule utidigt. Det fremgår nærmest indirekte af det konservative beslutningsforslag, at man fra den konservative gruppes side frygter, at regeringens varslede forslag om registre ikke vil være vidtgående eller omfattende nok. Denne frygt deler vi egentlig også, og vi må tilføje, at vi heller ikke mener, at dette beslutningsforslag dækker problematikken, sådan som vi opfatter den.

Vi skal derfor benytte lejligheden til at henstille til regeringen, at man med det samme tager den totale problematik op, herunder forberedelse til en egentlig datalovgivning, ikke blot en registerlov. Hvis ikke regeringen gør det, må man forudse et radikalt initiativ på dette område.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg kan slutte mig til de ordførere, der har udtrykt undren over, at det konservative folkeparti fremsætter dette forslag på nuværende tidspunkt, fordi vi jo også har bemærket, at statsministeren i sin åbningstale gjorde rede for, at der ville komme et lovforslag om regi-