

[Hans Bjerregaard.]

steren bekræfte, at der, når de forhandlinger er ført til ende, virkelig vil blive foretaget noget inden for fastpris- og fasttidsordningen, som er i overensstemmelse med, hvad byggeriets organisationer ønsker og foreslår, og ikke blot et ensidigt diktat fra ministerens side.

Lykke Kristensen (V):

Det er da rigtigt, at hr. Guldberg var minister for offentlige arbejder dengang, men så vidt jeg husker, var det hr. Aage Hastrup, der var boligminister, og det var boligminister Aage Hastrup, der underskrev det cirkulære, der blev sendt ud.

Jeg ønsker ikke, at de tilstande – og det har jeg allerede nævnt – som var dengang, skal komme tilbage, og jeg mener heller ikke, det vil ske med det forslag, jeg her stiller om at bibeholde den faste tid og indeksregulere rimeligt, og dermed tænker jeg på de rimelige til-læg, som håndværksmesteren eller entreprenøren skal have i forhold til tilbudsdagens afgivne pris, f. eks. den indeksregulering, man har i dag. Jeg kan ikke se, man slår noget som helst i stykker ved det. Det eneste, man gør, er, at man giver en sikkerhed for, at de tilbud, der afgives, afgives så tæt ved det konkurrencemæssigt billigste som overhovedet muligt, og det var i og for sig grundlaget for mit spørgsmål.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Jeg kan bekræfte den historiske fremstilling, at fastprisordningen altid har været administreret af den til enhver tid siddende boligminister. Jeg ville kun understrege, at det var daværende minister Guldberg, der fik den gode idé, og det tror jeg ingen kan benægte. Men jeg vil endvidere understrege, som jeg også gjorde det tidligere, at jeg er opmærksom på disse ting, og jeg kan sige til hr. Lykke Kristensen, at jeg aldrig har forstået, at håndværksmestre turde anbefale at forlade fast pris og fastholde fast tid. Det ville være alle tiders »gefundenes Fressen« for en aktiv fagforeningsmand; jeg vil i hvert fald ikke anbefale en sådan ordning.

Til hr. Hans Bjerregaard kan jeg sige, at jeg er aldeles uenig i hr. Hans Bjerregaards betragtninger, og jeg kan ikke love andet end det, jeg lovede hr. Lykke Kristensen, nemlig at jeg vil tage stilling i sagen, når forhandlingerne med udvalget, boligministeriet, Håndværksrådet og Entreprenørforeningen er færdige.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Fjerde næstformand (Poul Dam):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Aksel Pedersen: spm. nr. 56

Inge Krogh: spm. nr. 58

Kurt Brauer: spm. nr. 65.

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive op-taget i Folketingstidende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af *Aksel Pedersen* (V) til ministeren for offentlige arbejder (21/10 76):

»Vil ministeren udarbejde anvisninger på forskellige former for kystsikring, som hurtigt vil kunne godkendes til private grundejerfor-eningers, kommuners og statens brug ved sik-ring af vore kyster?«

(Spm. nr. 56).

Begrundelse.

Mange steder ved vore fjorde og søer fore-går et slid på kysterne, der ville kunne forhind-res ved rimelige og ret billige foranstaltninger.

I øjeblikket bliver der gjort spredte private og offentlige forsøg – ofte ulovligt – for at hin-dre kystnedbrydning. Ved at finde foranstalt-ninger, faskiner, blokke osv., der meget hurtigt vil kunne godkendes af myndighederne, vil man herigennem kunne fremskaffe mange ar-bejdspladser i vintermånederne ved menings-fyldt arbejde samtidig med, at fornuftige anlæg med bevarende hensigt vil vække forståelse hos befolkningen som nødhjælpsarbejde.

Med dette spørgsmål tænkes ikke på sikring af havkysterne, idet disse meget krævende sik-ringer ligger uden for kommunernes opgaver.

Minister for offentlige arbejder *Niels Mat-thiasens* svar (27/10 76):

Det fremgår af spørgsmålets begrundelse, at der er tænkt på begrænsede foranstaltninger både i henseende til udstrækning og omkost-ninger. Hr. Aksel Pedersen har således en for-modning om, at der rundt omkring ved landets kyster sker en kystnedbrydning af lokal art, som ved relativt begrænsede midler kunne imø-degås eller i hvert fald forsinkes. Selv om jeg ikke har nogen konkret undersøgelse at hen-vise til, må jeg sige, at jeg er tilbøjelig til at have samme opfattelse som hr. Aksel Peder-