

**[Wilhelm.]**

så vidt som de ikke stemte for at gå ned på de 103 points som udgangspunkt.

Der var ingen som helst saglig begrundelse for at sige 108 i stedet for 110. Den eneste begrundelse var, at man anstændigvis måtte lave en regulering ved først givne lejlighed på grund af de huslejestigninger, der allerede var sket.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg vil godt sige til hr. Ingomar Petersen, at hans gennemgang af det, der skete i udvalget, og de vurderinger, der blev foretaget, bekræfter netop, at vi søgte efter et grundlag, der kunne udløse én portion. Jeg synes ikke, andre har sagt det så indlysende og så rigtigt. Hr. Ingomar Petersen bekræftede her, at det var det, vi ville, men det vil man ikke mere, forstår jeg.

Jeg må naturligvis mest af alle meget beklage, at de eksperter, der har rådgivet, og Danmarks Statistik, som har bekræftet, at ved at bruge denne beregningsmetode var det 110 pct. sikkert, at det udløste en boligsikringsportion, tog fejl. Det var det, flertallet i boligudvalget sigtede efter, og derfor vil jeg under det kommende udvalgsarbejde prøve at argumentere med tal for nødvendigheden af denne regulering.

Så vil jeg godt sige til hr. Arne Bjerregaard og for så vidt også til andre af de ordførere, som tilhørte mindretallet, at man kan måske forstå, at de var modstandere af pristalsreguleringen, men i debatten i foråret gik de klart ind for, at der skulle ske en regulering. Også hr. Arne Bjerregaard var klart indstillet på en regulering i foråret, men han var imod pristalsregulering. Jeg finder, at det er en mærkelig social holdning, at fordi man er modstander af pristalsreguleringen – og den er gennemført – så vil man nægte pensionister og andre økonomisk svagt stillede denne meget nødvendige pristalsregulering. Jeg forstår især ikke, at hr. Arne Bjerregaard og hans parti vil gå imod denne regulering.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Tredje næstformand (Erlendsson):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod det-

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget *Erik Andersen*, der har orlov på grund af midlertid udsendelse i offentligt hverv, har meddelt mig, at han fra og med den 8. november 1976 atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Egebjerg Andersens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlem af folketinget *Kirsten Sparre Andersen* har meddelt mig, at hun på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor hun anmoder om orlov fra og med den 8. november 1976 samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Medlem af folketinget *Stinus* har meddelt mig, at han på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 9. november 1976 samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

**Markedsudvalget (2/11-76):**

Udtræder: Ib Nørlund

Nyt medlem: Fuglsang

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 3. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov om brandsikring af bygningskonstruktioner.

3) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om sikring mod misbrug af CPR-numre m. v. [af Hagen Hagensen m. fl.].

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om den lokale og regionale