

[Ingomar Petersen.]

er jo reelt en gang fusk med pristallet, man her foreslår fra boligministerens side. Den går ikke. Skal der løses problemer for pensionisterne, må det tages op som et hele. Det radikale venstre er villig til at drøfte de problemer, der er, men nu vil vi simpelt hen have det materiale på bordet, som er lovet os gang på gang. Nu er vores tålmodighed sluppet op.

Hauustrup Clemmensen (KF):

Det konservative folkeparti var og er fortsat modstander af en pristalsregulering af boligsikringen. Hvis ministeren ikke havde fået gennemført den pågældende pristalsregulering, var han ikke kommet i denne vanskelige, denne næsten drilagtige situation, der er påvirket af mere eller mindre tilfældige prisstigninger. Derfor kunne det måske være et udtryk for, at pristalsregulering på dette område ikke ubetinget er et gode.

Arne Bjerregaard (KrF):

Kristeligt folkeparti har hverken lod eller del i pristalsreguleringen af boligsikringen. Vi advarede dengang imod en pristalsregulering, og nu står boligministeren og det flertal, der dengang blev skabt, altså i suppedasen og opdager, at deres beregninger ikke holdt stik. Så vil man nu have ændret det, så de forudsætninger eller ønsker, man dengang havde, kan blive opfyldt.

Jeg kan kun meddele, at det medvirker vi ikke til.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg synes, det er beklageligt, at hr. Ingomar Petersens tålmodighed slipper op, lige netop når vi når til at give de i økonomisk henseende dårligst stillede i landet en fattig regulering af boligsikringen. Det er et skidt sted, hans tålmodighed slipper op. Det vil jeg håbe de radikale vil erkende.

Den situation, vi er kommet i her, kunne jo have været undgået. Jeg bliver nødt til at citere, hvad jeg sagde under andenbehandlingen i maj måned i år, og jeg citerer:

»Det havde været rigtigere og rimeligt, at der skete regulering hvert halve år, og at det skulle ske, når reguleringspristallet udviste en stigning på 3 points. Netop 3 points er jo udgangspunktet for regulering på en række andre områder, hvor reguleringspristallet lægges til grund.«

Endvidere foreslog jeg dengang i boligudvalget, at hvis man kom i den situation, at man havnede på imellem 4½ pct. og 5 pct., skulle man forhøje til 5 points, og så kunne man trække det fra ved næste regulering. Nu kom der til at mangle 0,3 point, og det vil sige, at havde man fulgt det forslag, kunne man have gennemført reguleringen, og så kunne man have trukket de 0,3 point fra senere.

Vi forbeholder os foreløbig ret til at stille forslag med hensyn til, hvordan ændringen skal være, men det er klart, at vi under ingen omstændigheder vil modsætte os, at der kommer en regulering så hurtigt som muligt, heller ikke hvis dette lovforslag skal ligge til grund for det.

Arnfast (CD):

Da vi vedtog dette forslag om pristalsregulering af boligsikringen, blev der jo fremført to synspunkter. Det ene, at det ville være forkert, at man rigoristisk holdt sig til en maskine, der arbejdede, og på den anden side blev der sagt, at det ville være en rent praktisk ordning, som ville hjælpe kommuner og andre til at budgettere. Tilhængerne af det første synspunkt forlangte jo, som vi også har hørt det her i dag, at man i stedet for burde diskutere ændring af boligsikringen, hver gang der var behov for det. Man kan ikke sige andet, end at man nu har fået mulighed for at få en forhandling, netop når ministeren fremsætter et forslag om at ændre reglerne på dette område.

Jeg ved ikke, om forhandlingerne i virkeligheden skal føres på de 0,3 pct., som mangler i det pristal, der skulle sikre en større boligsikring. Vi ved, at pengene er sat af i kommunernes foreløbige planlægninger til betaling den 1. januar 1977, og vi ved ikke, hvordan pristallet, her er det juli-pristallet, udvikler sig siden. Men hvis det fortsætter sådan nogenlunde i den stil, det gør i øjeblikket, er der måske udløst både én og to pristalsportioner til 1. januar, hvor ændringerne skal finde sted.

Men det her giver jo begge de standpunkter, der blev fremført dengang, mulighed for at få ret. Den part, som er repræsenteret ved venstre, der sagde: vi må forhandle hver gang, får nu en forhandling – ganske vist om ministerens forslag, ikke direkte om selve pristallet – og de tilhængere, som sagde, at det skulle virke mere eller mindre automatisk, får lejlighed til at fortryde, at de ikke fik automatikken lagt længere ned, altså at det ikke startede med 108, men læn-