

[Ingomar Petersen.]

i dette forslag i dag står den tidligere boligminister hr. Johan Philipsen som forslagsstiller. Det har hr. Johan Philipsen ikke været tidligere på nogen af forslagene, fordi hr. Johan Philipsen har været modstander af den tanke. Jeg vil da godt have lov til at citere, hvad venstres boligminister tidligere har sagt om tingene. Det står sp. 3331 i Folketingstidende 1973-74, 2. samling, da venstre havde regeringsmagten. I forbindelse med et forslag, som var fremsat af de konservative om samme problematik, om ændring af lov om ejerlejligheder, sagde ministeren:

»Jeg går ud fra, at forslagsstillerne er klar over, at andelstanken i og for sig allerede har indpas i det almennyttige boligbyggeri. De almennyttige boligselskaber råder over mere end 250.000 boliger, hvoraf mindst 100.000 er opført af andelsboligforeninger. Disse foreninger eller andelsboligselskaber er opbygget efter de principper, som har været grundlaget for andelsbevægelsen her i landet. Andelshaverne vælger foreningens bestyrelse og har herigenem bestemmelsesret over driften af den ejendom, de bor i.«

Et andet citat af samme boligminister, hr. Johan Philipsen fra venstre, nederst sp. 3332 og øverst sp. 3333:

»Hvis vi imidlertid åbner adgang hertil, vil vi få et problem med at sikre tilstrækkelige boliger til at løse de sociale problemer, som det almennyttige byggeri har til opgave at klare. Hvorledes skal der i så fald skaffes boliger til en rimelig leje til de familier, som på grund af sygdom, lav indkomst eller andre forhold ikke har råd til at købe en lejlighed?«

Det var venstres boligministers synspunkter. Nu kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Johan Philipsen, om hr. Johan Philipsen har skiftet standpunkt på dette punkt. Hvis hr. Johan Philipsen ikke er til stede, vil jeg gerne have en redegørelse fra hr. Brixtofte. Jeg finder det højst besynderligt. Når man har regeringsansvaret, så går man imod dette – meget fornuftigt. Jeg har altid regnet den tidligere boligminister for en virkelig fornuftig mand på det boligpolitiske område.

Jeg kan sige, at det radikale venstre kan ikke være med til at ødelægge hele tanken i det almennyttige byggeri ved at begynde at sælge ud af den eksisterende almennyttige boligmasse. Det må vi tage afstand fra.

Henning Philipsen (SF):

Som hr. Ingomar Petersen ganske rigtigt beskrev det, skete der det den 8. november 1973, at hr. Guldborg fremsatte et forslag nogenlunde i samme retning. Det må måske være tilladt at erindre om, at det var den samme dag, som et vist medlem af dette høje ting løb tør for benzin. Det var den samme dag, at den daværende regering Anker Jørgensen gik af og udskrev valg.

Jeg beder ikke om, at den socialdemokratiske ordfører skal svare, det vil næsten være for meget forlangt, men når han kategorisk – og det er jeg særdeles glad for – siger, at socialdemokratiet under ingen omstændigheder vil være med til dette forslag, så kunne det være fristende for mig at spørge, om denne sag også vil være et kabinets spørgsmål, netop på baggrund af erindringen om den 8. november 1973. Jeg beder ikke om at få et svar nu, men jeg synes lige, jeg ville gøre opmærksom på det.

Lad mig føje til yderligere, at når vi afviser dette, så hænger det ganske enkelt sammen med filosofien, som ligger bagved. For filosofien bag ved dette forslag er den enkle, at når nogle har en mulighed for at få andel i en værditilvækst, som der ikke ligger for to øre produktion eller arbejde bag ved, ja, så skal andre også have det. Sådant opfatter vi filosofien bag ved venstres forslag. Jeg kan ikke undgå at føje til, at man lader så ganske enkelt de tusinder af familier i stikken, som hvert år flytter ind i det almennyttige byggeri til den pris, som den tidligere lejer gav. Det er det centrale. Denne sociale funktion, som det almennyttige byggeri i øjeblikket udøver over for familier, som ikke selv er i stand til økonomisk at skaffe sig en bolig på anden vis, den prisgives, hvis dette forslag bliver gennemført.

Derfor er efter min opfattelse dette forslag så socialt som noget. Jeg over den påstand, at fremskridtspartiet næsten ikke har votet at stille sig i samme position. Jeg synes ærlig talt, at fremskridtspartiets forslag om at udstykke det almennyttige byggeri i ejerlejligheder er mere reelt end dette forsøg på at etablere ejerlejligheder i det almennyttige byggeri under en maske af andelsboliger, så meget mere som boligministeren oplyste, at ca. halvdelen af det almennyttige byggeri i øjeblikket er organiseret som andelsboligforeninger.

Det kunne være rimeligt at spørge hr. Brixtofte, når han i bemærkningerne til lovforslaget