

**[Wilhelm.]**

Det er imidlertid ikke helt ligegyldige indvendinger, bl. a. boligministeren har haft rent praktisk vedrørende disse ting, og dem kender vi også alle sammen. Når boligministeren nævner, at han mener, sagen vil kunne klares ved den aftale, man er ved at indgå med Boligselskabernes Landsforening – og jeg vil gerne have boligministeren til at bekræfte den opfattelse, at det vil blive en forpligtelse og ikke bare et forslag, et cirkulære, en henstilling om, hvordan det kunne gøres – så vil vi mene, at det er en rimeligere vej at gå.

Jeg vil godt sige, at det er beklageligt, at man i så fald i det højeste kan oplyse noget om rentesikringsaftrapning og driftslånsaftrapning. Det er lige så relevant for de lejere at vide, om et flertal herinde går hen og forøger en særskat eller, som de gjorde det i sin tid, indfører en særskat på dette byggeri. Det var der ingen der havde været i stand til at fortælle de lejere i forvejen. Det er umuligt for en almindelig pengepung at se forskel på de 8 kr. eller 6 kr. pr. m<sup>2</sup>, der skal gå til en særskat til Landsbyggefonden, eller dem, der skal gå til en aftrapning af en rentesikrings- eller en driftslåneordning. Det er der ingen, heller ikke forslagsstillerne, der bekymrer sig om.

En anden ting: hvad med det private udlejningsbyggeri? Hvorfor ikke dér have en regel om, at når en ejer er indgået på en kontrakt, vil han, uanset hvad et flertal herinde finder på, ikke forhøje sin leje ud over en vis størrelse, som er aftalt med lejerne på det tidspunkt, hvor de indgår kontrakten? Det drømmer forslagsstillerne heller ikke om.

Så får vi den dér med, at selskaberne oplyser om boligsikringsordningen. Ja, det manglede da bare lige andet. Jeg har heller aldrig hørt noget om, at forslagsstillerne eller andre til den side i salen har haft noget at indvende, når bygherrerne af enfamiliehuse eller af ejerlejligheder oplyser om de skattefiduser, der er, ved at flytte ud i den slags byggeri.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg vil gerne først til hr. Wilhelm understrege, som jeg også sagde det indledningsvis, at jeg vil forpligte boligselskaberne.

Jeg vil godt, måske med lidt sorg i stemmen, til fru Kirsten Jacobsen sige, at jeg skal sende det, jeg sagde, til fru Kirsten Jacobsen, men jeg skal fritage folketinget for at gentage, hvad jeg sagde indledningsvis. Fru Kirsten Jacobsen

må ikke have hørt efter. I så fald er det i hvert fald noget mærkværdigt, at fru Kirsten Jacobsen her blusser op på den måde, når jeg netop har givet ret i, at der er en række problemer, når jeg netop har understreget, at disse problemer vil blive løst, uden at det er nødvendigt med dette lovforslag, som også jeg betragter som overflødig, og som kunne have været stillet som et spørgsmål i boligudvalget.

**Kaj Poulsen (S):**

Det, der får mig til at komme herop igen, var fremskridtspartiets lidt blasfemiske udtalelse om, hvem der taler lejernes sag. Må jeg spørge fru Kirsten Jacobsen: hvad har fremskridtspartiet til lejerne i de byggerier, hvor der er problemer, andet end slagord i denne sag? Hvad har de til at afhjælpe problemerne i Brøndby Strand? Hvad har de til at afhjælpe problemerne oppe i Ålborg?

**Formanden:**

Det er første behandling af dette forslag, det drejer sig om.

**Kaj Poulsen (S):**

Undskyld, ja. Men jeg nævner et spørgsmål, som fru Kirsten Jacobsen har været inde på.

**Formanden:**

Det er første behandling af dette forslag, vi behandler nu.

**Kaj Poulsen (S):**

I dette forslag er der intet som helst, som taler lejernes sag. Det er gas, og det er slagord. Derfor stiller jeg spørgsmålet: hvad har fru Kirsten Jacobsen og fremskridtspartiet til lejerne, når hun siger, at hun taler lejernes sag?

**Henning Philipsen (SF):**

Årsagen til, at jeg beder om ordet, er, at fru Kirsten Jacobsen drog forholdene i annonceringerne frem og spurgte, tror jeg nok, på den måde: hvad ville man sige til, hvis ejendomsmæglere annoncerede på samme måde, som det sociale boligbyggeri gør?

Det må måske være tilladt at erindre fru Kirsten Jacobsen om de annoncer, som man søndag efter søndag kan se i de største danske dagblade, hvor ejendomsmæglerfirmaer i overensstemmelse med, hvad der er virkeligheden – det skal ikke fra min side opfattes som en bebrejdelse mod ejendomsmæglerfirmaerne – an-