

**[Kirsten Jacobsen.]**

var det jo meget praktisk, at man behandlede dem sammen, så man ikke skulle til at stå heroppe og have ikke 10 ordførere, men 20 ordførere, og hvad vi ellers kunne forestille os. Det er sådan set begrundelsen for det.

Jeg ved ikke, om jeg skal være glad eller ked af det, når næsten alle ordførerne fra boligforligspartierne nu har fortalt heroppefra, at boligforligspartierne fører forhandlinger, hvor principperne ligner mine til forveksling. Jeg blev lidt bekymret og læste mine endnu en gang igennem for at se efter, om det var mig, der havde taget fejl af noget. Men altså når jeg nu har fremsat dem og ikke ventet på, at boligforligspartierne skulle gøre det, så skyldes det, at jeg ikke er blandt de dér uheldige helte, som render ud og ind ad de lukkede døre om natten, og derfor kan jeg jo ikke vide, hvad de går rundt og laver, når jeg ikke er sammen med dem. Jeg synes, det er rimeligt, som også andre ordførere har sagt, at man vedtager her i folketinget at anvise en måde, hvorpå man kan finansiere nogle udgifter, som folketetinget har pålagt grundejerne at afholde.

Om den sidste del, som jeg sådan set anser for meget væsentlig, og det har ordførerne jo også fremført heroppefra, vil jeg sige, at jeg ved, der er problemer med forhåndslåneordningen. Det er netop grunden, hr. boligminister, til, at jeg har lavet forslaget, fordi mine og andres vurderinger er, at boligministeren ikke har nogen rigtig lyst til at bruge den bemyndigelse. Så kan man jo godt sige, at det er Nationalbanken eller embedsmændene eller boligforligspartierne eller noget andet, men det er jo præcis rigtigt, som hr. Arne Bjerregaard sagde, at det jo næsten er ligegyldigt, hvilken økonomisk situation vi har haft her inden for de sidste par år, hvor vi har diskuteret denne forhåndslåneordning. Det har altid været muligt at finde en eller anden begrundelse, som gjorde, at det ikke var nu, vi skulle have den. Jeg er helt enig i, at det bedste tidspunkt nok havde været april sidste år, men det næstbedste tidspunkt, hr. boligminister, det er nu, for nu har vi så lavt et udbud af obligationer på grund af en lav igangsætning af boligbyggeriet, at konsekvenserne, i hvert fald de uheldige, er til at overskue lige nu.

Hr. Johan Philipsen var meget tøvende med hensyn til forhåndslåneordningen, men jeg vil godt sige til venstre, at forhåndslåneordningen faktisk er næsten den eneste og den sidste ga-

ranti, vi kan give bygherrerne, for at de ved, hvordan deres økonomi er, når de er færdige med belåningen. Den økonomiske politik, der har været ført her i landet, somme tider med venstres hjælp, har jo i hvert fald gjort, at de ikke har vidst, om de var købt eller solgt bare 14 dage efter at de havde igangsat deres byggeri.

Det radikale venstre udtrykte bekymring ved den frivillige forhåndslåneordning og ville egentlig hellere have den obligatoriske. Jeg kan godt se både det, der taler for, og det, der taler imod den obligatoriske; men jeg vil gerne have frivillighedsprincippet. Dertil vil jeg godt føje, at det nok ikke bliver så frivilligt endda, det skal bankerne nu nok sørge for. Jeg er sikker på, at de vil administrere det på en praktisk måde, og når bankerne administrerer det på en praktisk måde, vil det jo altså også betyde en lempelse i långivningen til hele erhvervslivet. Jeg tror ikke, der er nogen her i salen, der ikke er enige med mig i, at det kunne vi godt have brug for lige nu. Når bankerne ikke er belastet med de meget store byggelån, så kan de jo låne pengene ud til andre formål.

Men som sagt håber jeg på, at vi oppe i boligudvalget kan få gennemført det her temmelig hurtigt, for det er nemlig nu, vi skal gennemføre det. Det kan ikke nytte noget, at vi sylter sagen i to eller fem eller seks måneder og så bagefter må konstatere, at nu er tidspunktet i hvert fald ikke til at gennemføre det. Skal vi have en forhåndslåneordning, så skal vi i hvert fald have den til at træde i kraft senest omkring februar måned.

Jeg vil gerne sige for fremskridtspartiets vedkommende, at jeg ikke vil afvise på forhånd, at vi vil medvirke til at lave en kvotaordning, hvis det viser sig, at det er rigtigt. Det vigtigste for os er, at vi sikrer bygherrerne, således at de, når de igangsætter et byggeri, ikke risikerer seks måneder efter at stå med en merhusleje på op til 12.000 kr. om året. Det finder vi ikke er rimeligt.

**Boligministeren (Helge Nielsen):**

Jeg er ked af, at jeg må tage lidt af glæden fra fru Kirsten Jacobsen, som var meget glad over den tilslutning, der var fra boligforligspartiernes side til den første del af forslaget. Jeg vil henvise til, at det er en direkte afskrift af det, augustforligspartierne har vedtaget, og som er sendt ud til folketetinget på et betydelig