

[Ingomar Petersen.]

indføre en frivillig ordning, hvor man ikke ved, om folk vil bruge den eller ej, er simpelt hen ingen styringsmulighed, og det vil efter min mening gøre det hele endnu mere kaotisk, end det egentlig er.

Jeg er bekendt med, at man inden for realkrediten, som hr. Johan Philipsen kaldte en kolos på lerfodder, også er interesseret i at få stabiliseret denne kolos. Mange inden for realkrediten ønsker, at vi hurtigt får startet en forhåndslåneordning, og mig bekendt er man klar til at sætte en sådan ordning i gang med meget kort varsel. Jeg mener, at vi i folketingets boligudvalg nu burde gå ned og virkelig gennemdrøfte de problemer, der vitterlig er, og se, om vi ikke kan finde en løsning på det, og så få startet. Jeg vil sige, at det er en obligatorisk ordning, det drejer sig om, og vi kan bedre, hvis vi skal bruge dette instrument som et styringsinstrument, eventuelt diskutere at sætte en obligatorisk ordning i gang sådan successivt uden at sætte det hele i gang på én gang.

Jeg håber, at der kan skabes flertal for her i tinget, at vi virkelig går ind i en saglig drøftelse af dette, så vi har en mulighed for inden alt for længe at få startet denne ordning.

Haustrup Clemmensen (KF):

Lovforslagets første del vedrørende finansiering af brandsikring er vi enige i sigtet med. Vi er også enige med boligministeren i, at man allerede er langt i forhandlinger på dette område, og jeg har kun at tilføje forhåbningen om, at disse forhandlinger snart kan føre til fremsættelse af et lovforslag, der giver mulighed for på dette område at yde realkreditbelåning.

Et helt andet spørgsmål er genindførelse af en forhåndslåneordning. Det konservative folkeparti har absolut sympati for og vil gerne give tilslutning til genindførelse af en frivillig forhåndslåneordning, men vi erkender, at indførelsen af en sådan rejser en række spørgsmål, først og fremmest problemet med, at der i en periode vil blive udstedt ekstra mange obligationer. Hvis man tænkte sig, at der blev gennemført en frivillig forhåndslåneordning omfattende alt byggeri, der kan belånes med realkreditlån, og at alle benyttede sig deraf, ville det i princippet betyde en fordobling af obligationsudstedelsen. Det vil næppe have en gunstig indvirkning på kurserne og kursfastsættelsen på Københavns fondsbørs, og det er jo det,

der vil blive konsekvensen, hvis det er en obligatorisk forhåndslåneordning, der gennemføres.

I samme øjeblik det kun er en gradvis ordning, kan selvfølgelig en gradvis ordning også gennemføres sektorvis eller i spørgsmål om særlig realkredit obligatorisk, men det vil under alle omstændigheder medføre en væsentlig større obligationsudstedelse end en frivillig ordning. Man bør vel i denne forbindelse erindre, at hvis der gennemføres en frivillig forhåndslåneordning eller i det hele taget en forhåndslåneordning, vil det tilsvarende betyde et mindre pres på pengeinstitutterne og deres udlånsloft i kraft af, at byggelånene derved ikke får det samme omfang, som de ellers ville have fået. Derfor er efter det konservative folkepartis opfattelse løsningen, at man ved forhandlinger mellem regering, Nationalbank, pengeinstitutterne og realkreditinstitutterne finder frem til en gradvis ordning på disse områder, men vi tror, det haster netop under de svingende obligationskurser, der er tale om.

Jeg vil gerne nævne, at man f. eks. kunne begynde sektorvis inden for erhvervsbelåningen. Der er allerede tilladelse til i særlig realkredit at yde forhåndslån til landbrug. Det måtte være rimeligt, at det så også gjaldt i almindelig realkredit, og gælder det inden for landbruget, var det vel naturligt også at lade det gælde inden for byerhvervenes belåning.

Der var yderligere den mulighed, at man kunne begynde med særlig realkredit inden for boligsektoren, og under alle omstændigheder mener jeg, det må forudsætte, at den kvotaordning, der i princippet ved en frivillig aftale mellem regering, Nationalbank og realkredit er gennemført for året 1976, forlænges. Nu er der så mange, der udtaler sig om, hvad de ved af den ene og den anden art, og så må jeg måske også have lov til at prale med, at jeg ved, at realkrediten er parat til at gennemføre en sådan kvotaordning også i 1977, og hvis man dér fastsætter en rimelig kvota for en gradvis igangsættelse, tror jeg, meget ville være vundet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal først kort sige om det første med hensyn til en realkreditfinansiering af brandsikringsforanstaltninger, at det føres der jo forhandlinger om, som det allerede er udtalt fra flere partiers side.

Med hensyn til den frivillige forhåndslåneordning har vi altid været enige i, at det måtte