

[Karlskov Jensen.]

Når hr. Arne Bjerregaard siger, at venstre postuleringer, at vi har fået udvidet rammen på de 200 mill. kr., og at det var en selvfølge, at alle skulle have lån, så må jeg henvise til lovforslaget. I lovforslaget er der fastsat en ramme på 200 mill. kr., ikke en krone derudover. Der står ikke et ord i lovforslaget eller i bemærkningerne til lovforslaget om, at de, der søger og opfylder betingelserne i øvrigt, også skal have garanti for lån. Det står der ikke noget om, men det er kommet med nu takket være de spørgsmål, vi har stillet, og det svar, som landbrugsministeren har givet os på spørgsmålene.

Jeg forstår det i og for sig heller ikke, når hr. Arne Bjerregaard siger, at hvis det skulle vise sig, at udlånsloftet stiller sig hindrende i vejen for, at disse lån kan fås i de lokale pengeinstitutter, så må vi se på det. Ja men det er ikke nok at se på det, for det vil vise sig for en række forskellige pengeinstitutters vedkommende, men da er loven jo vedtaget og toget gået, og derefter er der vel ingen muligheder for at tage det op. Jeg må også sige, at hr. Arne Bjerregaard så er i modstrid med økonomiministeren og landbrugsministeren, der jo klart har afvist at se på spørgsmålet og henviser til lovforslaget. Jeg er i og for sig også forbavset over det svar, landbrugsministeren gav, når han siger, at sandheden er, at venstre ikke har fået én eneste indrømmelse, og at det hele var aftalt med organisationerne. Så vidt jeg er orienteret – og nu beder jeg landbrugsministeren om at retlede mig, hvis ikke jeg er rigtigt orienteret – har landbrugsministeren og folketinget modtaget en henvendelse fra landboorganisationerne, efter at aftalen er truffet, hvor man netop peger på det spørgsmål, som vi har rejst, og ønsker, at disse ændringer skulle gennemføres i det, der i øvrigt var aftalen mellem organisationerne og landbrugsministeren.

Fuglsang (DKP):

Det skal blot være et par bemærkninger til ministeren, som åbenbart kun har læst den sidste halvanden linje af vores mindretalsbetænkning, men ikke resten. Det, vi taler om, er jo ingenlunde, at støtten skal ydes i form af obligationer med kurstab og høj effektiv rente, men det, vi henviser til, er jo netop det, som lå i venstres forslag, og som fastsætter, at de får lånet udbetalt fuldt ud og til en fastsat lav rente. Når jeg vender mig imod, at man her

som alle andre steder vil lade støtten gå over bankerne, er det, fordi jeg mener, støtten skal gå til dem, der har brug for det, og ikke være en hjælp yderligere til bankerne. Sådan har det været tidligere på alle mulige områder, og det er i og for sig det, vi ønsker genindført, bl. a. også hvor det gælder støtte til landbruget.

Svend Haugaard (RV):

Det forekommer mig, at hr. Karlskov Jensen både her og udadtil har været lidt for tilbøjelig til at ville tage patent på, at det kun var venstre, der interesserede sig for de tørkeramte. Jeg synes, vi skulle glæde os over, at vi nu har fået en god lov. Den er der virkelig brug for i de pågældende områder, og der er ingen grund til at være sarkastisk over for det ene eller det andet parti i denne sag. Vi tror fra vores side ikke på den pengemangel, som venstre udtrykker sikkerhed for vil opstå i de pågældende institutioner, men vi er på den anden side også klar over, at hvis det skulle vise sig, at vi tager fejl, kan sagen klares med nogle samtaler og nogle venlige henstillinger, og derfor er der altså ikke nogen grund til at udtrykke sarkasme over det radikale venstres stilling i denne sag i forhold til de selvstændigt erhvervsdrivende.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi har da alle sammen interesseret os for de tørkeramte landmænd, både af hensyn til den enkelte landmand, men så sandelig også af hensyn til den produktion, som er væsentlig for vor valutariske situation. Når man fra venstres side mener at have fået udvidet 200 mill. kr.s grænsen, må vi dertil sige, at allerede inden venstre kom ind i billedet i udvalget, var vi selvfølgelig enige om, at hvis de 200 mill. kr. ikke kunne slå til, skulle nogle ikke være sorterper. Vi var alle sammen enige om i forligspartierne, at kunne de 200 mill. kr. ikke slå til, måtte der kunne søges nye bevillinger, så alle, der opfyldte de forudsætninger, som var stillet, kunne få del i disse millioner kroner.

Man siger, det er augustforliget. Ja vel, jeg erkender klart, det er en udløber af augustforliget, og vi har også talt om dette problem sammen med andre, fordi vi erkendte, det var et problem, som vi ønskede at løse på agtværdig vis sammen med landboorganisationerne. Det er lykkedes, idet regeringen har opnået enighed med landboorganisationerne. Derfor mener vi, når venstre nu vil stille sig som de