

[Svend Andersen (Rosk. a.)]

onsordning fra de mennesker, som har den.

Fru Elsebeth Kock-Petersen spurgte videre, hvilke tanker vi gør os på lidt længere sigt. Vi gør os den tanke, at vi ønsker ens pension til alle.

Fru Kristine Heltberg spurgte, om vi virkelig mente det alvorligt. Ja, vi mener det alvorligt, vi gør ikke som visse andre partier, der snakker om det, nedsætter kommissioner osv., begraver tingene, således at de aldrig nogen sinde bliver en realitet. Dette forslag er et led i at opnå det, vi ønsker, nemlig ens pension til alle.

Hr. Hagen Hagensen spurgte: må man slet ikke skaffe sig noget selv? Hvad er det for noget? Det, det her drejer sig om, er, at man har skaffet sig en fordel, og denne fordel indebærer, at skattebyrden øges for andre mennesker i samfundet. Det er ikke noget, vi ønsker at være med til, men jeg forstår, at det konservative folkeparti ikke ser nogen oplagt sparemulighed i dette forslag.

Jeg vil også sige en anden ting til hr. Otto Mørch, der ligesom gav udtryk for, at en sygeplejerskes lønsum, tror jeg var udtrykket, ville blive nedsat med 8.000 kr. Nu skal det lige slås helt klart fast, at dette her ikke indebærer, at vedkommende sygeplejerske får så meget som én eneste krone mindre udbetalt om måneden. Der er ikke tale om, at man på nogen måde bliver stillet ringere i forhold til, hvad man i forvejen fik udbetalt i kroner og øre. Man vil stadig væk være i stand til at klare de forpligtelser, man måtte have indgået i form af lån osv.

Fru Ritta Ahm sagde, at kristeligt folkeparti sandelig ikke ville være med til at bryde overenskomsten. Jeg må indrømme, det virker meget besynderligt, når man har læst kristeligt folkepartis Q-plan, og når man i øvrigt kender kristeligt folkepartis indstilling til disse ting.

Til sidst skal jeg kun lige sige til ordføreren for kommunisterne, der spurgte os om, hvorvidt vi også mener, at ATP-ordningen skal afskaffes, at det mener vi. Det var det første forslag, fremskridtspartiet fremsatte her i folketinget. Det mener vi stadig væk. Vi mener, at ATP-ordningen er en administrativt krævende, tåbelig cigarkasseordning, som der ikke er nogen som helst grund til at bevare. Vi skal have rene, enkle linjer, således at vi kan få nedsat administration osv.

Til slut vil jeg bare sige: jeg tror, at der kommer bedre tider. Jeg tror, der er mulighed for, at disse tanker bliver gennemført, om ikke før et valg, så efter et valg.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Den sidste bemærkning giver mig anledning til at sige, at fremskridtspartiet i hvert fald aldrig har sat sit lys under en skæppe med hensyn til, hvad det mener at kunne formå. Jeg må udtrykke det lige modsatte ønske.

Men i øvrigt agter jeg ikke at gå yderligere ind i debatten. Det er der ingen grund til, for ordførerne for de forskellige partier har i høj grad sagt deres mening om forslaget; jeg vil bare sige til fru Ritta Ahm og fru Lone Dybkjær, at jeg ikke er i stand til at besvare de spørgsmål, de stillede til mig, men de vil blive forelagt finansministeren.

Otto Mørch (S):

Jeg var glad for gennem hr. Svend Andersen (Rosk.a.)s bemærkninger at konstatere, at fremskridtspartiet har disse hensigter med ATP. Nu har jeg påvist her i dag, at man vil fratage velerhvervede rettigheder fra en så stor gruppe som 125.000 kommunalt ansatte og måske 80.000 statsansatte, hvorefter hr. Svend Andersen (Rosk.a.) nu siger, at man vil angribe ATP. Det er tyveri af 7 mia kr. fra de danske lønmodtagere, og I kalder jer landets næststørste arbejderparti!

Jeg har kun én bemærkning til sidst til fremskridtspartiets talsmand hr. Voigt. Han har igen vist, at han og hans parti repræsenterer – ja, det er stærke udtryk, men jeg tror, det er nødvendige udtryk – hadets, misundelsens og mistænkeliggørelsens samfund, et koldt samfund. Det gør socialdemokratiet ikke, og derfor bekæmper vi fremskridtspartiet.

Fjerde næstformand (Poul Dam):

Jeg er enig med taleren i, at det var meget stærke udtryk.

Kurt Hansen (VS):

Før stillede jeg et spørgsmål til hr. Voigt, der i hvert fald ikke på daværende tidspunkt så ud, som om han var interesseret i at svare på det, derfor vil jeg stille det igen: er der tale om, at kontorassistenten hører til de rige? Hører sygeplejerskerne til de rige, hører portørerne til de rige? Kan vi få et svar?

Så gav hr. Svend Andersen (Rosk. a.) en stor