

[Elsebeth Kock-Petersen.]

at socialdemokratiet også flere gange har givet udtryk for, at der er nogle spørgsmål inden for dette område, der skal vurderes. Der gør sig altså blot det gældende, at fremskridtspartiets forslag ikke kan bruges til at løse nogen af disse problemer.

Jeg må til slut sige, at vi ikke agter at lade os provokere til en simplificeret stillingtagen til et så komplekst problem, som der er tale om her.

Voigt (FP):

Det forslag, vi i dag har til behandling, er simpelt hen et af de bedste forslag, der er lagt frem på folketingets bord i denne samling.

Jeg står derfor helt uforstående over for indenrigsministerens og de to tidligere ordføreres surhed og vrissen over dette forslag, og jeg må især stå uforstående over for den socialdemokratiske ordførers, hr. Otto Mørchs, vrissen ad forslaget, for det, der ligger i dette forslag, er simpelt hen, at vi vil afskaffe, at de rige stjæler fra de fattige. Det er simpelt hen asocialt, at de lavtlønnede arbejdere skal betale til overklassens privilegier. Men selvfølgelig, når vi ser på den socialdemokratiske folketingsgruppes sammensætning og opdager, at man ikke kan finde så meget som bare én eneste ufaglært arbejder, kan man godt forstå, at socialdemokratiet ikke vil være med til at tage fra de rige og give til de fattige, men gør det omvendte. Det er jo typisk for socialdemokratiet, at de ude omkring på arbejdspladserne, som vi også hørte hr. Otto Mørch gøre det fra denne talerstol, påberåber sig, at de vil gavne den danske arbejder. Det er simpelt hen ikke rigtigt, når socialdemokratiet påstår dette.

De tilskud i pensionsordninger, som vi her foreslår afskaffet, gives jo til en gruppe mennesker, som i forvejen er lønførende, som har tryghed i ansættelsen, gode muligheder for at avancere og helt igennem har det ganske behageligt. De har en bedre sygeløn, bedre efterløn, i nogle tilfælde kan de få flyttegodtgørelse, og de kan få en bedre løn under varetagelse af offentlige hverv som f. eks. at være indenrigsminister eller folketingsmand. De har det meget, meget bedre end ham, der går og knokler ude på arbejdspladsen og bruger hænderne til fornuftigt og nyttigt arbejde.

Derudover ligger der jo også i forslaget, hvis det ellers bliver vedtaget, at regeringen skal fremsætte et sådant forslag – og det håber jeg

da inderligt – at der virkelig er en besparelse, og det må jo være en helt oplagt mulighed i denne tid, hvor man skal bruge penge til at dække det underskud, som bl. a. socialdemokraterne har påført det danske folk. Forslaget vil overhovedet ikke give nogen problemer for den gruppe, vi snakker om, idet de ikke vil gå så meget som én eneste krone ned i udbetalt løn. Når hr. Otto Mørch står og påstår dette fra denne talerstol, er det simpelt hen ikke rigtigt.

Jeg håber, at den socialdemokratiske ordfører, inden denne debat er slut eller i hvert fald i løbet af dagen, kommer til den erkendelse, at det, han står og påstår her, simpelt hen er forkert, og jeg håber virkelig ikke, at solen skal gå ned over hr. Otto Mørchs vrede. Det må dog være glædeligt, om vi kan afskaffe et forhold, hvor ét menneske har lige så meget i pension, som seks andre har tilsammen. Vi bør ændre disse forskelsbehandlinger af Danmarks befolkning, og vi bør gøre det nu og ikke vente, til den næste istid kommer. Det haster simpelt hen, det her.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes personlig, det ville være rimeligt, hvis man på et eller andet tidspunkt diskuterer de store forskelle, der er i lønninger her i landet, og jeg synes også, det ville være rimeligt, hvis man på et eller andet tidspunkt diskuterer, hvorfor arbejderen skal betale så meget i skat, mens andre grupper i samfundet kan få deres indtægter bragt ned, sådan at de aldeles ikke kommer til at betale noget i skat. Jeg synes, det ville være rimeligt, om man betaler skat efter sin indtægt, og det er der jo adskillige der ikke kommer til. Hvis det bare var det, fremskridtspartiets forslag gik ud på, og man var indstillet på, at også f. eks. nogle af dem, der i dag ikke bidrager med skatteindbetalinger, skulle gøre det i fremtiden, kunne det godt være, man kunne få en mere fornuftig diskussion, men det her er jo et af fremskridtspartiets sædvanlige opportunistiske forslag, hvor man med et pennestrøg vil bryde alle indgåede aftaler samt fortsætte sin hetz mod de offentligt ansatte. For de privat ansatte skal naturligvis ikke have berøvet deres pensionsordninger, pensionsordninger, som er fuldstændig parallelle med dem, som de offentligt ansatte har.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at jeg beklager, jeg ikke var her, da indenrigsministeren gjorde rede for sin holdning til forslaget. Jeg regner